№ 318

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ **Кіевѣ:** 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ **Парижѣ:** Société Havas Laffite et C° Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 17-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 318

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ **съ доставк. и перес.:** на годъ—**12 р.;** на **11 м.—11 р. 20 к.,** на **10 м.—10 р. 60 к.,** на **9 м.—9 р. 40 к.,** на **8 м.—8 р. 80 к.,** на **7 м.—8 р.,** на **6 м.—7 р.,** на **5 м.—6 р. 20 к.,** на **4 м.—5 р. 40 к.,** на **3 м.—4 р. 50 к.,** на **2 м.—3 р.,** на **1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.:** на годъ—**10 р.,** на **11 м.—9 р. 40 к.,** на **10 м.—8 р. 80 к.,** на **9 м.—8 р. 20 к.,** на **8 м.—7 р. 60 к.,** на **7 м.—7 р.,** на **6 м.—6 р.,** на **5 м.—5 р.,** на **4 м.—4 р.,** на **3 м.—3 р.,** на **2 м.—2 р.,** на **1 м.—1 р.** Городскіе годовые подписчики пользуются **ра**зсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—**5 р.,** къ 1-му апрѣля—**4 р.** и къ 1-му іюля—**3 р.** Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 16-го ноября 1898 г.

Положеніе дѣлъ на о. Критѣ.

Телеграфъ уже сообщилъ, что королевичъ греческій Георгій назначенъ верховнымъ комиссаромъ великихъ державъ на о. Критъ. Рѣшеніе это принято кабинетами четырехъ державъ-покровительницъ—Россіи, Франціи, Великобританіи и Италіи. Король греческій Георгъ уже увѣдомленъ о рѣшеніи великихъ державъ и изъявилъ полное согласіе на предоставленіе сыну полномочій верховнаго комиссара о. Крита. На дняхъ послѣдуетъ отъѣздъ королевича Георгія на о. Критъ и одновременно съ этимъ великія державы разошлютъ всѣмъ правительствамъ циркулярную ноту, въ которой оповѣщено будетъ о назначеніи королевича Георгія правителемъ о. Крита. Пока неизвѣстно, подписана-ли будетъ нота Германіей и Австро-Венгріей, которыя еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ отозвали свои войска съ о. Крита и выразили желаніе устраниться отъ дальнѣйшаго активнаго вмѣшательства въ критскія дѣла. Такое устраненіе берлинскаго и вѣнскаго кабинетовъ одно время возбудило сильныя надежды въ Ильдизъ-Кіоскѣ, гдѣ надѣялись, что при благопріятныхъ обстоятельствахъ Германія и Австро-Венгрія окажутъ нравственную поддержку султану. Однако ожиданія эти не оправдались. Въ концѣ концовъ Порта убѣдилась въ необходимости исполнить требованіе четырехъ великихъ державъ и отозвала турецкія войска съ острова. Фактически турецкому господству на о. Критѣ положенъ конецъ. Турецкіе гарнизоны удалены, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все гражданское управленіе островомъ перешло въ руки особыхъ временныхъ комиссаровъ, назначенныхъ совѣтомъ четырехъ адмираловъ. За султаномъ сохранены только верховныя права. Въ настоящее время еще не выяснено, въ чемъ будутъ заключаться сюзеренныя права султана. Въ будущемъ, вѣроятно, вассальныя отношенія о. Крита къ Оттоманской имперіи ограничатся сохраненіемъ турецкаго флага надъ правительственными учрежденіями острова, отправленіемъ правосудія именемъ султана и уплатой ежегодно небольшой дани Портѣ. По свѣдѣніямъ иностранныхъ газетъ, великія державы преднамѣренно избѣгли предоставленія королевичу Георгію титула генералъ-губернатора или князя-намѣстника о. Крита, съ цѣлью избавить султана Абдулъ-Гамида отъ необходимости изданія особаго фирмана, утверждающаго королевича Георгія въ новомъ его званіи. Королевичу присвоено званіе верховнаго комиссара четырехъ великихъ державъ. На первыхъ порахъ верховный комиссаръ явится исполнителемъ указаній и совѣтовъ адмираловъ эскадръ, стоящихъ у береговъ острова.

По свѣдѣніямъ вѣнской оффиціозной „Politische Correspondenz“, тотчасъ по провозглашеніи органическаго статута, уже одобреннаго великими державами, королевичъ Георгій намѣревается созвать національное собраніе въ Канеѣ, гдѣ на первыхъ порахъ будетъ имѣть мѣстопребываніе и правительство. Будущій верховный комиссаръ намѣревается назначить нѣсколькихъ мусульманъ помощниками начальниковъ различныхъ вѣдомствъ, въ случаѣ, если между мусульманами окажутся подходящія для такихъ должностей лица. Во всякомъ случаѣ, королевичъ Георгій исполненъ рѣшимости примѣнить принципъ равноправности во всѣхъ областяхъ управленія, что вполнѣ одобряется великими державами.

Новый фазисъ, въ который вступилъ критскій вопросъ, по общему мнѣнію большинства органовъ иностранной печати, признается весьма благопріятнымъ симптомомъ будущей судьбы о. Крита. Назначеніе великими державами одного изъ сыновей короля греческаго правителемъ острова являлось давнишней, завѣтной, мечтой всего христіанскаго населенія острова. Въ виду этого вполнѣ понятно, что извѣстіе о предстоящемъ пріѣздѣ на о. Критъ королевича Георгія, въ качествѣ чрезвычайнаго комиссара великихъ державъ, встрѣчено съ восторгомъ всѣми критянами-христіанами. Какое впечатлѣніе произвело это назначеніе на мусульманское населеніе

острова, газеты, къ сожалѣнію, умалчиваютъ. Но пока никакихъ протестовъ со стороны мусульманъ не слышно. Отъ самого королевича Георгія, въ значительной степени, будетъ зависѣть снискать къ себѣ уваженіе и преданность магометанскаго населенія. Во время турецкаго владычества на островѣ господствовали порядки, отъ которыхъ одинаково страдали какъ христіане, такъ и мусульмане. Турецкіе чиновники эксплоатировали все населеніе острова, безъ различія вѣроисповѣданій, и этимъ объясняется, почему европейскія войска, высаженныя на о. Критѣ, вскорѣ пріобрѣли симпатіи мусульманскаго населенія. Введеніе института временныхъ комиссаровъ, по назначенію адмираловъ изъ числа европейскихъ офицеровъ, могло убѣдить мусульманское населеніе, что новое положеніе вещей на о. Критѣ значительно лучше порядковъ, существовавшихъ во время турецкаго владычества. Намѣреніе, выраженное королевичемъ Георгіемъ, предоставить мусульманамъ также участіе въ управленіи островомъ, должно будетъ убѣдить магометанъ, что великія державы не домогаются господства христіанъ надъ магометанами.

Миссія, возложенная на чрезвычайнаго комиссара державъ-покровительницъ относительно окончательнаго умиротворенія о. Крита, конечно, не изъ легкихъ. Но на первыхъ порахъ задача эта значительно облегчается, такъ такъ руководить дѣйствіями королевича Георгія будутъ адмиралы четырехъ великихъ державъ, которые успѣли достаточно ознакомиться съ нуждами населенія острова и всѣми мѣстными условіями. Такое положеніе дѣлъ, созданное на островѣ усиліями великихъ державъ, является достаточной гарантіей, что будущая судьба острова Крита обезпечена и не будетъ возникать новыхъ поводовъ къ кровопролитнымъ столкновеніямъ между христіанами и магометанами, какъ это повторялось періодически съ момента занятія о. Крита турками. Предстоящіе королевичу Георгію труды и заботы значительно облегчатся, если критское національное собраніе окажетъ ему поддержку и серьезно отнесется къ той роли, какая ему отведена органическимъ статутомъ, выработаннымъ великими державами.

«Journal de St.-Pétersbourg» пишетъ: Англійская печать пустила въ обращеніе слухи, сопроводивъ ихъ комментаріями, о предполагаемомъ занятіи русскими войсками города Ню-Чанга. Согласно почерпнутымъ изъ достовѣрнаго источника свѣдѣніямъ, мы можемъ констатировать, что извѣстія эти не имѣютъ ни малѣйшаго основанія. Поводъ къ этимъ слухамъ подало, вѣроятно, присутствіе въ Ню-Чангѣ нѣкотораго числа служащихъ Восточно-Китайской желѣзной дороги. Что-же касается тенденціозныхъ сообщеній, переданныхъ корреспондентами англійскихъ газетъ, о занятіи провинціи Чи ли, которое будто-бы замышляетъ Россія, то они точно также мало соотвѣтствуютъ истинѣ.

Къ дѣлу Дрейфуса. Защитникъ Пикара Лабори предъявилъ протестъ противъ преданія его кліента военному суду. Протестъ мотивированъ тѣмъ, что Пикаръ исключенъ изъ арміи, слѣдовательно, не можетъ быть судимъ военнымъ судомъ. Вообще, дѣло Пикара принимаетъ неблагопріятный оборотъ для генеральнаго штаба: въ парламентѣ, сенатѣ и обществѣ усиливается движеніе въ пользу освобожденія Пикара отъ военнаго суда. Предводители всѣхъ республиканскихъ группъ парламента выразили военному министру Фрейсине порицаніе по поводу приказа генерала Цурлиндена о преданіи Пикара военному суду, высказали опасеніе, что этотъ шагъ можетъ повести къ печальнымъ послѣдствіямъ, и выразили удивленіе тому, что правительство позволило генералу Цурлиндену запугать себя. Въ сенатѣ также принимаются мѣры къ освобожденію Пикара отъ военнаго суда. Большинство сенаторовъ видятъ въ распоряженіи Цурлиндена мщеніе генеральнаго штаба. Въ понедѣльникъ въ обѣихъ палатахъ будутъ происходить пренія по запросамъ о преданіи Пикара военному суду. Такъ какъ министръ-президентъ Дюпюи утвердилъ приказъ генерала Цурлиндена, то не исключается возможность, что при дебатированіи запросовъ о Пикарѣ министерство Дюпюи останется въ меньшинствѣ. По извѣстіямъ изъ Парижа отъ 14 (26) ноября, соединенныя группы депутатовъ сената постановили внести въ сенатъ интерпелляцію по дѣлу Пикара.

Между кассаціонною палатою и военно-судебнымъ вѣдомствомъ произошли препирательства вслѣдствіе отказа военнаго вѣдомства передать кассаціонной палатѣ слѣдственнаго дѣла касательно petit bleu. Военное вѣдомство заявило, что можетъ выдать означенные документы лишь послѣ окончанія военнаго суда надъ Пикаромъ.

Въ «Union Républ. du Jura», провинціальной газетѣ, издаваемой Трульо, бывшимъ министромъ колоній въ кабинетѣ Бриссона, появилась на дняхъ интересная замѣтка по поводу дѣла Дрейфуса. Въ замѣткѣ говорится, что всѣ документы, относящіеся къ этому дѣлу и имѣющіеся въ рукахъ военныхъ властей, были представлены на разсмотрѣніе министровъ бриссоновскаго кабинета, но ни одного изъ этихъ документовъ нельзя было признать рѣшительнымъ доказательствомъ вины Дрейфуса; по этой причинѣ кабинетъ и высказался въ пользу пересмотра. Что же касается толковъ объ «ультра-секретномъ» или «дипломатическомъ» dossier, обнародованіе котораго грозитъ, по словамъ антиревизіонистовъ, серьезными международными осложненіями, то это чистѣйшая мистификація. Если имѣются какія нибудь бумаги, скрываемыя отъ правительства и судебной власти, то это могутъ быть развѣ только какіе нибудь фантастическіе документы, образцомъ которыхъ служитъ письмо, сфабрикованное Анри; ихъ подложность слишкомъ очевидна, чтобы ими можно было пользоваться какъ серьезнымъ доказательствомъ.

Политическая программа карлизма. Пораженіе Испаніи вновь поставило на очередь династическій вопросъ. Очень многіе въ Испаніи, не исключая даже самыхъ умѣренныхъ, приписываютъ отвѣтственность за разгромъ королевѣ и ея министрамъ, и, конечно, при такомъ настроеніи шансы претендента должны были сильно подняться. Въ виду этого заслуживаетъ вниманія статья о политической программѣ карлизма, напечатанная въ «Fortnightly Review», принадлежащая маркизу Рувиньи и К. Меткалфу. При систематическомъ давленіи на выборахъ, практикуемомъ совершенно открыто всякимъ испанскимъ министерствомъ, у карлистовъ мало мѣстъ въ парламентѣ, но ихъ вліяніе настолько сильно, что совершенно обойти ихъ не представлялось возможнымъ, и мѣста имъ все-таки предоставили. Среди духовенства сторонниковъ Донъ-Карлоса насчитываютъ очень много, особенно среди низшихъ клириковъ; что касается до епископовъ, то изъ 48 всего 10 карлистовъ, но это опять-таки объясняется системой назначенія. Если вѣрить упомянутой статьѣ, то все населеніе Испаніи, за исключеніемъ мадридской придворной аристократіи и группы профессіональныхъ политиковъ, связанныхъ съ правительствомъ, дѣлится на легитимистовъ, т. е. приверженцевъ Донъ-Карлоса, и республиканцевъ; послѣдніе составляютъ большинство въ крупныхъ центрахъ, первые являются господствующимъ элементомъ села. Децентрализація составляетъ одинъ изъ главныхъ пунктовъ карлистской программы. Въ вопросахъ, имѣющихъ чисто мѣстный интересъ, административный или финансовый, муниципальное управленіе смѣнитъ старую бюрократію. Старые fueros, т. е. совокупность мѣстныхъ вольностей и привилегій, уничтоженные Альфонсомъ XII послѣ реставраціи 1874 года, будутъ возстановлены всюду, гдѣ они раньше существовали, главнымъ образомъ, въ Баскскихъ провинціяхъ и Наваррѣ. Эта часть программы представляетъ главную причину живучести карлизма въ сѣверной Испаніи. Также децентрализація должна будетъ примѣняться и къ колоніямъ; политическія отношенія, конечно, будутъ регулироваться изъ Мадрида, но мѣстныя нужды цѣликомъ будутъ предоставлены самоуправленію. Для умиротворенія колоній предполагалось возстановить должность вице-короля, снабженнаго такими инструкціями, которыя устранятъ возможность злоупотребленій. Финансовая реформа, какъ вопросъ наиболѣе насущный при нынѣшнемъ положеніи дѣлъ, занимаетъ видное мѣсто въ программѣ. Государственный секретарь по финансамъ будетъ занимать совершенно особенное положеніе; перемѣна министерства не будетъ касаться его. Значительное увеличеніе государственныхъ доходовъ ожидается отъ возстановленія сѣверныхъ fueros. Вопросъ о шансахъ претендента практически рѣшается духовенствомъ и арміей; и авторы разсматриваемой статьи находятъ, что энергичнаго противодѣйствія Донъ-Карлосу не окажетъ ни одна изъ двухъ доминирующихъ силъ.

Снѣжная буря. Изъ Англіи сообщаютъ о свирѣпствующихъ во всей южной части острова небывалыхъ снѣжныхъ буряхъ. Во многихъ мѣстахъ прекращено движеніе поѣздовъ вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ сильнаго мороза погибли цѣлыя стада мелкаго скота.

Изъ Аѳинъ сообщаютъ, что турецкій посланникъ при греческомъ дворѣ оставляетъ свой постъ по той причинѣ, что король Георгъ далъ свое согласіе на назначеніе королевича Георгія комиссаромъ державъ на о. Критѣ.

Англійская полиція извѣстила римскую о томъ, что группа испанскихъ и италіанскихъ анархистовъ отправилась въ Римъ съ намѣреніемъ совершить покушеніе на жизнь короля Гумберта или взорвать зданіе, въ которомъ происходятъ засѣданія международной конференціи для борьбы съ анархизмомъ. Римской полиціи удалось арестовать 4-хъ анархистовъ во время выхода ихъ изъ вагона прибывшаго изъ Швейцаріи поѣзда.

Императоръ Вильгельмъ II на возвратномъ пути изъ путешествія въ Палестину останавливался, между прочимъ, въ Штутгартѣ. Во все время стоянки на штутгардской станціи императорскаго поѣзда, продолжавшейся болѣе часа, никто изъ постороннихъ не допускался не только въ вокзалъ, но и въ предѣлы станціи. Это обстоятельство произвело въ Германіи большую сенсацію и дало поводъ къ всевозможнымъ догадкамъ. Послѣднія телеграммы изъ Берлина сообщаютъ, что станція въ Штутгартѣ потому была закрыта во время стоянки императорскаго поѣзда, что германская полиція узнала о готовившемся въ Штутгартѣ анархистскомъ покушеніи на жизнь императора Вильгельма.

Лондонскія газеты утверждаютъ, на основаніи свѣдѣній изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, что визитъ императора Вильгельма обошелся Турціи ни болѣе, ни менѣе, какъ въ 16 мил. франковъ. Изъ Бейрута сообщаютъ, что для того, чтобы принять императора какъ слѣдуетъ, городъ израсходовалъ всѣ деньги, полученныя съ плательщиковъ податей. Городъ теперь вынужденъ потребовать новыхъ платежей налоговъ за два года впередъ, такъ какъ иначе онъ не можетъ покрыть никакихъ расходовъ и не въ состояніи никакимъ образомъ свести концы съ концами.

Что касается политическихъ результатовъ визита императора въ Палестину, то общее впечатлѣніе таково, что онъ, дѣйствительно, желалъ добиться экономическихъ уступокъ. Однако, многіе сомнѣваются, чтобы ожиданія его оправдались въ этомъ отношеніи.

ПЕТЕРБУРГЪ.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Торговля въ разсрочку.

Выработанъ проектъ правилъ, ставящихъ въ опредѣленныя рамки тотъ видъ особаго рода сдѣлокъ по продажѣ различныхъ предметовъ промышленнаго производства, который получилъ въ общежитіи наименованіе «торговля въ разсрочку» и вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣлъ въ послѣднее время достаточно широкое распространеніе. Объ основаніяхъ этихъ сдѣлокъ я говорилъ не такъ давно, а теперь имѣю возможность дать о нихъ маленькую историческую справку и сообщить текстъ правилъ, предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ къ ограниченію ихъ. Родина сдѣлокъ такого рода Германія, изъ Германіи проникли онѣ и къ намъ. Первоначальное примѣненіе ихъ ограничивалось швейными машинами, которыя сбываются въ огромномъ количествѣ гамбургскою фирмою Нейдлингеръ на выработанныхъ ею спеціальныхъ условіяхъ. Договоры «продажи съ разсрочкой» платежа, введенные въ жизнь фирмой Нейдлингеръ, мало-по-малу перестали быть ея исключительной привилегіей и начали примѣняться на практикѣ другими фирмами, какъ договоры, представляющіе на первый взглядъ не мало удобствъ для людей небогатыхъ, желающихъ пріобрѣсть тотъ или иной предметъ на условіяхъ, повидимому, льготныхъ. Въ настоящее время въ форму такихъ договоровъ облекаются сдѣлки по куплѣ-продажѣ мебели, музыкальныхъ инструментовъ, картинъ, сельско-хозяйственныхъ орудій, принадлежностей для оборудованія типо-литографическихъ заведеній, устройствъ электрическаго освѣщенія, готоваго платья, часовъ и проч., и проч. По мѣрѣ распространенія такого рода сдѣлокъ, начали обнаруживаться и составлять предметъ судебныхъ разбирательствъ нѣкоторыя злоупотребленія со стороны продавцовъ, иногда и со стороны покупателей. Обусловливались они отсутствіемъ законной нормировки интересовъ контрагентовъ по этимъ сдѣлкамъ. Хотя предметъ ихъ и составляетъ собственно купля-продажа извѣстной движимости на условіяхъ разсрочки въ платежѣ, тѣмъ не менѣе, договоры по продажамъ въ разсрочку, въ видахъ удобства продавцовъ, обыкновенно облекаются ими въ форму особыхъ «прокатныхъ расписокъ», въ которыхъ слово «продажа» замѣняется выраженіемъ «отдача на прокатъ» и дѣлается оговорка, что, въ случаѣ невзноса прокатнаго платежа въ срокъ, продавецъ въ правѣ отобрать отданную вещь и взыскать по день отобранія ея платежи, съ удержаніемъ сдѣланныхъ раньше взносовъ.

Въ Германіи, гдѣ такого рода сдѣлки получили особенно широкое распространеніе, въ 1893 г. изданъ спеціальный законъ, воспрещающій, между прочимъ, вводить въ договоры о такихъ сдѣлкахъ условія объ удержаніи продавцемъ, въ случаѣ прекращенія договора, сдѣланныхъ покупателемъ взносовъ, устанавливать слишкомъ большія въ пользу продавца неустойки и заключать подобные договоры въ формѣ прокатныхъ или иныхъ условій, взамѣнъ договора купли-продажи.

Признавая, что введеніе и въ наши гражданскіе законы постановленій о сдѣлкахъ по куплѣ-продажѣ съ разсрочкою платежа, соотвѣтствующихъ германскому закону, представлялось-бы, по указаннымъ соображеніямъ, весьма нелишнимъ, Министерство Финансовъ выработало соотвѣтствующія правила, а именно: 1) Въ сдѣлкахъ по продажамъ съ разсрочкою платежа точно опредѣляются, какъ дѣйствительная стоимость имущества на наличныя деньги, такъ и условная цѣна его при разсрочной уплатѣ, съ указаніемъ сроковъ платежей и размѣровъ взносовъ. 2) Если при продажѣ какого-либо движимаго имущества съ условіемъ разсрочки платежа продавецъ выговорилъ себѣ право отступить отъ договора при несоблюденіи покупателемъ принятыхъ на себя обязательствъ, то, въ случаѣ прекращенія такого договора, покупатель обязанъ возвратить полученную отъ продавца вещь, а продавецъ возвратить покупателю уплаченныя имъ деньги. Всякое иное соглашеніе, противное сему постановленію, не имѣетъ силы. 3) Продавецъ, въ случаѣ прекращенія по какимъ-либо причинамъ заключеннаго договора, имѣетъ право на вознагражденіе со стороны покупателя за пользованіе вещью и возможное поврежденіе ея. При опредѣленіи размѣровъ вознагражденія за пользованіе вещью принимается во вниманіе взимаемая обычно наемная плата и послѣдовавшее за время пользованія уменьшеніе цѣнности имущества. Опредѣленіе въ договорѣ болѣе высокой платы не имѣетъ силы. 4) Неустойка по срочнымъ платежамъ, буде таковая оговорена въ условіи, не должна превышать по каждому срочному платежу размѣра этого послѣдняго и въ совокупности одной десятой части цѣны имущества. Неустойка, опредѣленная въ высшемъ противъ указаннаго размѣра, можетъ быть соотвѣтственно уменьшена судомъ. 5) Если окажется, что, вмѣсто договора купли-продажи съ разсрочкой платежа, сторонами совершены какія-либо въ иной формѣ сдѣлки, направленныя къ отчужденію движимаго имущества, то изложенныя постановленія примѣняются и къ такимъ сдѣлкамъ.

Правила эти предложены на заключеніе Министерства Юстиціи и разосланы для отзывовъ въ биржевые комитеты.

— **И. Александровскій.**

Вопросы изъ судебной практики.

Объ организаціи еврейскаго общества, какъ юридическаго лица.

Каждый еврей долженъ быть приписанъ, на законномъ основаніи, къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній (ст. 974 и 953 т. IX зак. о сост.); въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошняго общества и подчинены общему управленію (ст. 980 т. IX), при чемъ на городскія управы возложены обязанности городскихъ думъ по управленію евреями (2 доп. 974 ст. IX по прод. 1893 г.) и въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ къ вѣдомству городской управы относятся наблюденіе за духовными правленіями евреевъ, а также завѣдываніе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ о состояніяхъ (ст. 980 примѣч. т. IX) коробочнымъ и свѣчнымъ сборомъ (ст. 95 горд. полож. примѣч. изд. 1892 г.).

Евреи, принадлежащіе къ сословіямъ купцовъ, мѣщанъ и городскихъ ремесленниковъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, состоятъ: по дѣламъ полицейскимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи городской или уѣздной полиціи, по дѣламъ суднымъ—въ вѣдѣніи судебныхъ установленій на общемъ основаніи, по дѣламъ хозяйственнымъ и податнымъ—въ вѣдѣніи городскихъ думъ или-же упрощеннаго общественнаго управленія, по дѣламъ-же о правахъ состоянія въ вѣдѣніи подлежащихъ сословныхъ учрежденій по тому городу, къ коему приписаны, хотя-бы проживали въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (ст. 974 т. IX допол. 1 по прод. 1890 г.). Все это не относится до евреевъ-земледѣльцевъ, сельскія общества которыхъ существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры и порядокъ управленія обществами которыхъ учрежденъ по примѣру другихъ обществъ сельскаго состоянія (ст. 979 т. IX). Поэтому, говоря въ дальнѣйшемъ изложеніи объ еврейскомъ обществѣ, мы будемъ имѣть въ виду только городскія общества евреевъ.

Евреи, состоящіе, въ русскомъ подданствѣ, по 592 ст. т. IX подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено о нихъ особыхъ правъ. Евреи-прихожане молитвенной школы и синагоги составляютъ молитвенное общество, имѣющее своего представителя въ лицѣ духовнаго правленія (ст. 1308 и 1309 уст. духов. дѣлъ иностр. испов.), а евреи каждаго города и значительнаго мѣстечка, будучи членами тамошнихъ обществъ, составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ также и хозяйственно-податное, какъ ниже увидимъ, общество, которое 1) избираетъ изъ среды своей (евреевъ-купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ) извѣстное число членовъ на нѣкоторыя должности общественнаго управленія (ст. 981 т. IX), при чемъ выборы евреевъ на общественныя городскія должности производятся исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ на тѣ-же должности обществомъ христіанъ (ст. 984 т. IX), 2) избираетъ раввина (ст. 1322 уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд.), 3) заключаетъ съ нимъ договоръ съ означеніемъ выгодъ, предоставленныхъ ему отъ общества: жалованья, платы за совершенія обрядовъ и т. п. (ст. 1324—ibidem), 4) приноситъ жалобы губернскому начальству за нарушеніе раввинами своихъ обязанностей, до еврейской вѣры относящихся (ст. 1334—ibidem), 5) избираетъ изъ благонадежнѣйшихъ людей своего сословія сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ и уполномоченныхъ для сдѣланія раскладки на содержаніе разныхъ еврейскихъ общественныхъ богоугодныхъ и служебныхъ предметовъ и 6) наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій несетъ обязанность и имѣетъ попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ и печется объ отвращеніи бродяжничества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли-бы находить работу и содержаніе (ст. 982 т. IX). —

Въ зависимости отъ этого и для выполненія обязанностей, возложенныхъ закономъ на евреевъ, еврейскія общества несутъ существующій издавна особый денежный сборъ подъ названіемъ коробочнаго или кружечнаго, предназначенный на общественныя потребности евреевъ, какъ-то: на облегченіе средствъ къ бездоимочному и исправному отбыванію повинностей, на уплату общественныхъ долговъ, на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности. Этому сбору подлежатъ всѣ еврейскія общества (ст. 1 и 2 прилож. къ ст. 980 примѣч. т. IX, прод. 1890 г.). Сбору этому подлежатъ: убой скота на кошеръ (съ каждой скотины), рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой птицы), продажа кошернаго мяса и пени, штрафы и взысканія за несоблюденіе правилъ по общему сбору, а также извѣстный процентъ съ дохода отъ найма домовъ, лавокъ и амбаровъ и съ промышленности евреевъ, съ денежныхъ капиталовъ умершихъ евреевъ и сборъ за ношеніе еврейской одежды. Самый порядокъ взиманія этого сбора устанавливается особыми правилами. Такъ, городскія общественныя управленія по совѣщаніи съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые на сей предметъ приглашаются въ ихъ засѣданія, составляютъ смѣту расходовъ по общественнымъ надобностямъ, а также табель предметамъ, которые предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, и таксы. Таксы эти для соблюденія надлежащей уравнительности должны быть соразмѣрны съ народонаселеніемъ (числомъ душъ) каждаго еврейскаго общества и со степенью его промышленности и съ количествомъ необходимыхъ, въ виду имѣющихся по каждому обществу мѣстныхъ расходовъ, равно и съ количествомъ расходовъ губернскихъ. Въ сихъ видахъ еврейскія общества въ каждой губерніи раздѣляются по усмотрѣнію начальства на три или четыре класса: отъ 500 и болѣе душъ, отъ 200 до 500, отъ 100 до 200 и отъ 100 и менѣе (ст. 12 и 13 приложенія къ примѣч. ст. 980 т. IX, прод. 1890 г.). Съ еврейскихъ же обществъ взимается еще свѣчной сборъ, т. е. сборъ со свѣчей, зажигаемыхъ еврейками при встрѣчѣ субботы въ пятницу вечеромъ, идущій на устройство еврейскихъ училищъ. Общій итогъ этого сбора опредѣляется по особымъ правиламъ, а сумма общаго сбора распредѣляется ежегодно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ между еврейскими обществами, а каждое общество уже составляетъ внутреннюю раскладку причитающейся съ него суммы (Мышъ. Руководство, стр. 436).

Право расходовать и составлять приговоры объ употребленіи въ расходъ суммъ коробочнаго сбора еврейскимъ обществамъ не принадлежитъ—это дѣло городскихъ общественныхъ управленій (Разъясненіе Министерства Внутр. Дѣлъ въ «Прав. Вѣстн.» за 1878 г. № 15). Косвенно еврейскія общества могутъ принимать участіе при производствѣ торговъ на коробочные сборы, такъ какъ коробочные сборы по опредѣленнымъ въ законѣ статьямъ взимаются посредствомъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе съ торговъ и самая эта отдача производится съ торговъ на каждое общество порознь (ст. 31 полож. о короб. сборѣ), а именно, въ 34 ст. полож. о короб. сборѣ выражено, что для успѣшнѣйшаго хода торговъ на коробочные сборы могутъ участвовать въ оныхъ и безъ залоговъ евреи, которые представятъ по себѣ поручительство того общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ, за подписью не менѣе двухъ третей членовъ общества и въ томъ числѣ одной трети зажиточныхъ и осѣдлыхъ домохозяевъ. Поручительства сіи опредѣляются мірскимъ приговоромъ, составленнымъ при бытности чиновника мѣстной полиціи съ его засвидѣтельствованіемъ на ономъ въ томъ, что приговоръ составленъ дѣйствительно по желанію общества и съ соблюденіемъ предписанныхъ условій.

Анализируя эти правила дѣйствующаго объ евреяхъ закона, мы должны прійти къ несомнѣнному заключенію, что, съ одной стороны, евреи, какъ извѣстный классъ населенія въ государствѣ, не отличаются отъ другихъ городскихъ сословій и съ ними сливаются, несутъ всѣ тѣ обязанности предъ государствомъ и отбываютъ повинности, которыя равно лежатъ и на лицахъ другихъ вѣроисповѣданій, вслѣдствіе чего они лишены всякой самостоятельной роли, какъ сословія, и общественной организаціи, подчиняясь городскимъ общественнымъ управленіямъ *на общемъ основаніи*, а съ другой — ихъ религіозная обособленность вызываетъ необходимость особой организаціи евреевъ разныхъ городскихъ состояній въ самостоятельныя общества, внѣ зависимости отъ городскихъ обществъ, въ составъ которыхъ евреи вошли. По удостовѣренію еврейскаго комитета, читаемъ цитату въ книгѣ Мыша на стр. 434, еврейскіе купцы и мѣщане, по ученію ихъ вѣры, составляютъ одно общество (Вт. пол. собр. зак., т. VI, № 4835). Отправленіе религіи и связанныя съ нею обязанности призрѣнія членовъ еврейскаго общества и воспитанія евреевъ въ духѣ ихъ религіи требуютъ извѣстныхъ матеріальныхъ средствъ и устройства учрежденій для достиженія означенныхъ цѣлей, вслѣдствіе чего, помимо религіозной организаціи еврейскаго общества, явилась потребность регулировать хозяйственную и податную стороны этихъ общественныхъ единицъ, такъ какъ установленные съ евреевъ сборы идутъ какъ на ихъ общественныя, такъ и государственныя потребности.

Выше мы сказали, что закономъ установлены извѣстныя обязанности для еврейскаго общества и ради достиженія цѣли закономъ-же намѣченныхъ даны опредѣленныя гражданскія права еврейскимъ обществамъ; но въ дѣйствующемъ законѣ оказывается существенный пробѣлъ: въ немъ не указана организація этого самобытнаго религіознаго и вмѣстѣ хозяйственно-податного установленія.

ОЛЕСЯ. 12)

(Изъ воспоминаній о Волыни).

Повѣсть А. И. Куприна.

(Окончаніе *).

XI.

Невозможно описать того состоянія, въ которомъ я находился въ продолженіе моей бѣшеной скачки. Минутами я совсѣмъ забывалъ, куда и зачѣмъ ѣду; оставалось только смутное сознаніе, что совершилось что то непоправимое, нелѣпое и ужасное, сознаніе, похожее на тяжелую безпричинную тревогу, овладѣвающую иногда въ лихорадочномъ кошмарѣ человѣкомъ. И въ то же время—какъ это странно!—у меня въ холовѣ не переставалъ дрожать, въ тактъ съ лошадинымъ топотомъ, гнусивый, разбитый голосъ слѣпого лирника:

«Ой вышло військо турецкее,
Якъ та черная хмара...»

Добравшись до узкой тропинки, ведшей прямо къ хатѣ Мануйлихи, я слѣзъ съ Таранчика, на которомъ по краямъ потника и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ его кожа соприкасалась со сбруей, бѣлыми комьями выступила густая пѣна, и повелъ его въ поводу. Отъ сильнаго дневного жара и отъ быстрой ѣзды кровь шумѣла у меня въ головѣ, точно нагнетаемая какимъ то огромнымъ, безостановочнымъ насосомъ.

Привязавъ лошадь къ плетню, я вошелъ въ хату. Сначала мнѣ показалось, что Олеси нѣтъ дома, и у меня даже въ груди и во рту похолодѣло отъ страха, но спустя минуту я ее увидѣлъ, лежащую на постели, лицомъ къ стѣнѣ, съ головой спрятанной въ подушки. Она даже не обернулась на шумъ отворенной двери.

Мануйлиха, сидѣвшая тутъ же, рядомъ, на землѣ, съ трудомъ поднялась на ноги и замахала на меня руками.

—Тише! Не шуми ты, окаянный, съ угрозой зашептала она, подходя ко мнѣ вплотную. И, взглянувъ мнѣ прямо въ глаза своими выцвѣтшими, холодными глазами, она, прошипѣла злобно:

—Что? Доигрался, голубчикъ?

—Послушай, бабка, возразилъ я сурово, теперь не время считаться и выговаривать. Что съ Олесей?

—Тсс... тише! Безъ памяти лежитъ Олеся, вотъ что съ Олесей... Кабы ты не лѣзъ, куда тебѣ не слѣдуетъ, да не болталъ бы чепухи дѣвченкѣ, ничего бы худого не случилось. И я то, дура пѣтая, смотрѣла, потворствовала... А, вѣдь, чуяло мое сердце бѣду... чуяло оно недоброе съ того самаго дня, когда ты чуть не силою къ намъ въ хату ворвался. Что? Скажешь, это не ты ее подбилъ въ церковь потащиться? вдругъ съ искривленнымъ отъ ненависти лицомъ накинулась на меня старуха; не ты, барчукъ проклятый? Да не лги—и не верти лисьимъ хвостомъ то, срамникъ! Зачѣмъ тебѣ понадобилось ее въ церковь манить?

—Не манилъ я ее, бабка... даю тебѣ слово въ этомъ. Сама она захотѣла.

—Ахъ ты, горе, горе мое! всплеснула руками Мануйлиха. Прибѣжала оттуда—лица на ней нѣтъ, вся рубаха въ шматки растерзана... простоволосая... Разсказываетъ, какъ что было, а сама—то хохочетъ, то плачетъ... ну, прямо, вотъ, какъ кликуша какая... Легла въ постель... все плакала, а потомъ, гляжу, какъ будто-бы, и задремала. Я то, дура старая, обрадовалась было: вотъ, думаю, все сномъ пройдетъ, перекинется. Гляжу, рука у нея внизъ свѣсилась, думаю: надо поправить, затечетъ рука то... Тронула я ее, голубушку, за руку, а она вся такъ жаромъ и пышетъ... значитъ, огневица съ ней началась... А потомъ бредить принялась... съ часъ безъ умолку говорила, быстро да жалостно такъ... вотъ только-только замолчала на минуточку. Что ты надѣлалъ? Что ты надѣлалъ съ ней! съ новымъ наплывомъ отчаянія воскликнула старуха.

И вдругъ ея коричневое лицо собралось въ чудовищную, отвратительную гримасу плача: губы растянулись и опустились по угламъ внизъ, всѣ личные мускулы напряглись и задрожали, брови поднялись кверху, наморщивъ лобъ глубокими складками, а изъ глазъ необычайно часто посыпались крупныя, какъ горошины, слезы. Обхвативъ руками голову и положивъ локти на столъ, она принялась качаться взадъ и впередъ всѣмъ тѣломъ и завыла на-распѣвъ, вполголоса:

—Дочечька моя-а-а! Внучечка, миленькая-а а!.. Охъ г-о-о-рько мнѣ, то-о-ошно!..

—Да не реви ты, старая, грубо прервалъ я Мануйлиху. Разбудишь!

Старуха замолчала, но все съ той же страшной гримассой на лицѣ продолжала качаться взадъ и впередъ, между тѣмъ какъ крупныя слезы падали на столъ... Такъ прошло минутъ съ десять. Я сидѣлъ рядомъ съ Мануйлихой и съ тоской слушалъ, какъ однообразно и прерывисто жужжа бьется объ оконное стекло муха...

—Бабушка! раздался вдругъ слабый чуть слышный голосъ Олеси. Бабушка, кто у насъ?

Мануйлиха поспѣшно заковыляла къ кровати и тотчасъ-же опять завыла:

—Охъ, внучечка моя, ро-одная-а-а! Охъ горько мнѣ ста-а-рой, тошно мнѣ-ѣ-ѣ-ѣ...

—Ахъ, бабушка, да перестань ты! съ жалобной мольбой и страданіемъ въ голосѣ сказала Олеся. Кто у насъ въ хатѣ сидитъ?

Я осторожно, на цыпочкахъ, подошелъ къ кровати съ тѣмъ неловкимъ, виноватымъ сознаніемъ своего здоровья и своей грубости, какое всегда ощущаешь около больного.

—Это я, Олеся, сказалъ я, понижая голосъ. Я только что пріѣхалъ верхомъ изъ деревни... а все утро я въ городѣ былъ... Тебѣ нехорошо, Олеся?

Она, не отнимая лица отъ подушекъ, протянула назадъ обнаженную руку, точно ища что-то въ воздухѣ. Я понялъ это движеніе и взялъ ея горячую руку въ свои руки. Два огромныхъ синихъ пятна — одно надъ кистью, а другое повыше локтя—рѣзко выдѣлялись на бѣлой, нѣжной кожѣ.

—Голубчикъ мой, заговорила Олеся, медленно, съ трудомъ отдѣляя одно слово отъ другого. Хочется мнѣ... на тебя посмотрѣть... да не могу я.. Всю меня... изуродовали... Помнишь... тебѣ... мое лицо такъ правилось?.. Правда, вѣдь, правилось, родной?.. И я такъ этому всегда радовалась... А теперь тебѣ противно будетъ... смотрѣть на меня... Ну, вотъ... я... и не хочу...

—Олеся, прости меня, шепнулъ я, наклоняясь къ самому ея уху.

Ея пылающая рука крѣпко и долго сжала мою.

—Да что ты!.. что ты, милый?.. Какъ тебѣ не стыдно—и думать объ этомъ? Чѣмъ же ты виноватъ здѣсь? Все я одна, глупая... Ну, чего я полѣзла.. въ самомъ дѣлѣ? Нѣтъ, солнышко, ты себя не виноватъ...

—Олеся, позволь мнѣ... Только обѣщай сначала, что позволишь...

—Обѣщаю, голубчикъ... все, что ты хочешь...

—Позволь мнѣ, пожалуйста, послать за докторомъ... Прошу тебя! Ну, если хочешь, ты можешь ничего не исполнять изъ того, что онъ прикажетъ. Но ты хоть для меня согласись, Олеся.

—Охъ, милый... въ какую ты меня ловушку поймалъ! Нѣтъ, ужъ лучше ты позволь мнѣ своего обѣщанія не держать. Я, если бы и въ самомъ дѣлѣ была больна, при смерти-бы лежала, такъ и то къ себѣ доктора не подпустила-бы. А теперь я развѣ больна? Это просто у меня отъ испугу такъ сдѣлалось, это пройдетъ къ вечеру. А нѣтъ—такъ бабушка мнѣ ландышевой настойки дастъ или малины въ чайникѣ заваритъ. Зачѣмъ-же тутъ докторъ? Ты—мой докторъ самый лучшій. Вотъ, ты пришелъ, и мнѣ сразу легче сдѣлалось... Ахъ, одно мнѣ только не хорошо: хочу поглядѣть на тебя хоть однимъ глазкомъ, да боюсь...

Я съ нѣжнымъ усиліемъ отнялъ ея голову отъ подушки. Лицо Олеси пылало лихорадочнымъ румянцемъ, темные глаза блестѣли неестественно ярко, сухія губы нервно вздрагивали. Длинныя красныя ссадины избороздили ея лобъ, щеки и шею.

—Не смотри на меня... прошу тебя... Гадкая я теперь, умоляюще шептала Олеся, стараясь своею ладонью закрыть мнѣ глаза.

Сердце мое переполнилось жалостью. Я приникъ губами къ Олесиной рукѣ, неподвижно лежавшей на одѣялѣ и сталъ покрывать ее долгими, нѣжными поцѣлуями. Я и раньше цѣловалъ иногда ея руки, но она всегда отнимала ихъ у меня съ торопливымъ, застѣнчивымъ испугомъ. Теперь-же она не противилась этой ласкѣ и другой, свободной рукой тихо гладила меня по волосамъ.

—Ты все знаешь? шепотомъ спросила она.

Я, молча, наклонилъ голову. Правда, я не все понялъ изъ разсказа Никиты Назарыча. Мнѣ не хотѣлось только, чтобы Олеся волновалась, вспоминая объ утреннемъ происшествіи. Но вдругъ, при мысли объ оскорбленіи, которому она подверглась, на меня сразу нахлынула волна неудержимой ярости.

—О! зачѣмъ меня тамъ не было въ это время! вскричалъ я, выпрямившись и сжимая кулаки. Я бы... Я бы...

—Ну, полно... полно... не сердись, голубчикъ, кротко прервала меня Олеся.

Я не могъ болѣе удерживать слезъ, давно давившихъ мнѣ горло и жегшихъ глаза. Припавъ лицомъ къ плечу Олеси, я беззвучно и горько зарыдалъ, сотрясаясь всѣмъ тѣломъ.

—Ты плачешь? Ты плачешь? Въ голосѣ ея зазвучало удивленіе и нѣжность, состраданіе. Милый мой... да перестань-же, перестань... Не мучай себя, голубчикъ... Вѣдь, мнѣ такъ хорошо возлѣ тебя. Не будемъ-же плакать, пока мы вмѣстѣ. Давай хоть послѣдніе дни проведемъ весело, чтобы намъ не такъ тяжело было разставаться.

Я съ изумленіемъ поднялъ голову. Неясное предчувствіе вдругъ медленно сжало мое сердце.

—Послѣдніе дни, Олеся? Почему—послѣдніе? Зачѣмъ-же намъ разставаться?

Олеся закрыла глаза и нѣсколько секундъ молчала.

—Надо намъ проститься съ тобой, Ваничка, заговорила она рѣшительно. Вотъ, какъ только чуть-чуть поправлюсь, сейчасъ-же мы съ бабушкой и уѣдемъ отсюда. Нельзя намъ здѣсь оставаться больше...

—Ты боишься чего нибудь?

—Нѣтъ, мой дорогой, ничего я не боюсь, если понадобится. Только зачѣмъ-же людей въ грѣхъ вводить? Ты, можетъ быть, не знаешь... вѣдь я тамъ... въ Переродѣ... погрозилась со зла, да со стыда... А теперь, чуть что случится, сейчасъ на насъ скажутъ: скотъ-ли начнетъ падать, или хата у кого загорится, все мы будемъ виноваты. Бабушка, обратилась она къ Мануйлихѣ, возвышая голосъ, правду, вѣдь, я говорю?

—Чего ты говорила-то, внучечка? Не разслышала я, признаться! прошамкала старуха, подходя поближе и приставляя къ уху ладонь.

—Я говорю, что теперь, какая-бы бѣда въ Переобходѣ не случилось, все на насъ съ тобой свалятъ.

—Охъ, правда, правда, Олеся все на насъ, горемычныхъ, свалятъ... Не жить намъ на бѣломъ свѣтѣ, изведутъ насъ съ тобой, со-

*) См. „Кіевлянинъ" № 315.

Соображеніе интересовъ государства продиктовало законодателю цѣлый рядъ правилъ для еврейскаго населенія, какъ государственной и податной единицы, но вмѣстѣ съ тѣмъ отодвинуло его заботы о регулированіи организаціи еврейскаго общества съ точки зрѣнія частноправовой. Нормы публичнаго права выражены въ данномъ случаѣ опредѣленно, но въ нихъ нѣтъ постановленій, касающихся организаціи еврейскаго общества, ибо цѣль законодателя, въ позднѣйшихъ его мѣропріятіяхъ, заключается въ сліяніи евреевъ съ остальными классами городскихъ обывателей, вслѣдствіе чего и организація ихъ обществъ осталась и остается внѣ регламентаціи закона.

И дѣйствительно, если остановится на историческомъ ходѣ законодательства о евреяхъ, то надо отмѣтить то обстоятельство, что, пока евреи не были поставлены въ одни условія съ остальными городскими обывателями въ смыслѣ подчиненія ихъ общему порядку управленія включительно до подчиненія современному намъ городскому управленію, ихъ обществамъ была предоставлена опредѣленная конструкція. Во главѣ каждаго такого общества находится кагалъ—выборное установленіе (сходъ), которое составляло и правительственный органъ для взиманія съ евреевъ сборовъ и повинностей и было вмѣстѣ представителемъ еврейскаго общества съ функціями и судилища и исполнительнаго органа еврейскаго общества, какъ юридическаго лица. Указаніе на кагалъ и его функціи находятся уже въ Высочайше утвержденномъ докладѣ и пунктахъ Бѣлорусскаго Генералъ-Губернатора, графа Чернышева 13 сентября 1772 г. (т. XIX пол. соб. зак. № 13865) «о учиненіи въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ переписи о поголовномъ сборѣ податей». Въ немъ читаемъ: «съ жидовъ сборъ положить также поголовный по одному рублю съ каждой (души) и приписать ихъ къ кагаламъ, которые и учредить по разсмотрѣнію губернаторовъ и по надобности. Затѣмъ въ Сенатскомъ указѣ отъ 17 сентября 1776 г. по вопросу объ освобожденіи евреевъ, принявшихъ христіанство, отъ поголовнаго сбора, сказано: Бѣлорусскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Фельдмаршалъ и Кавалеръ, графъ Чернышевъ къ находящимся тогда въ Псковской и Могилевской губ. за губернаторовъ Кречеткову и Каховскому ордерами предписалъ: жидовъ въ поголовную перепись записать въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, гдѣ ревизоры найдутъ, и дабы съ нихъ сборъ вѣрнѣе въ казну вступать могъ, такъ и въ прочемъ во всемъ сдѣлать съ ними надлежащій порядокъ, то учредить кагалы, въ которые всѣхъ ихъ расписать такъ, чтобы каждый изъ жидовъ, когда онъ куда для промысловъ своихъ ѣхать или гдѣ жить и поселиться захочетъ или что-либо арендовать будетъ, отъ кагалу получалъ пашпорты, но сіи пашпорты должны быть явлены въ провинціальныхъ канцеляріяхъ и въ оныхъ записаны. Поголовныя же деньги платить долженъ кагалъ и вносить оныя въ провинціальную канцелярію (Пол. соб. зак. т. XX № 14592). Впослѣдствіи роль и кругъ дѣятельности кагаловъ опредѣляются съ большею точностію. Такъ дѣло шло до 1844 года, когда кагалы были уничтожены. 19 декабря 1844 года было утверждено положеніе о подчиненіи евреевъ въ городахъ и уѣздахъ общему управленію съ уничтоженіемъ еврейскихъ кагаловъ. По § 1 этого положенія, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено евреямъ постоянное пребываніе, они по дѣламъ полицейскимъ находятся въ непосредственной зависимости городской или земской полиціи, смотря по мѣсту жительства; по дѣламъ о правахъ состоянія, хозяйственнымъ и податнымъ завѣдуются думами или ратушами тѣхъ городовъ, въ коихъ приписаны, хотя нѣкоторые изъ евреевъ и проживали въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и деревняхъ; по § 3 думы, ратуши или магистраты въ завѣдываніи евреями руководствовались общими правилами учрежденія городской думы. Къ обязанностямъ сихъ мѣстъ отнесены: 1) исправное содержаніе посемейныхъ и алфавитныхъ списковъ о евреяхъ, рекрутскихъ очередей, податныхъ раскладокъ и приходо-расходныхъ книгъ, 2) вѣдомство коробочныхъ и прочихъ сборовъ и расходовъ евреевъ и 3) записка въ подлежащее состояніе, перечисленіе и увольненіе въ другіе города и снабженіе паспортами. За симъ никакое особое еврейское управленіе (§ 4) существовать не должно, а потому всѣ кагалы и пригачалки уничтожаются, а дѣла ихъ немедленно передаются по принадлежности въ городскія думы или ратуши, которыя по передачи кагальныхъ дѣлъ (§ 5) обязаны были содержать во всегдашней исправности: 1) списки семейные, алфавитные, рекрутскіе, 2) вѣрныя копіи ревизскихъ сказокъ, 3) вѣдомости о недоимкахъ, 4) контракты на коробочные сборы, 5) вѣдомости объ общественныхъ долгахъ и окладныя книги податей вспомогательныхъ коробочныхъ сборовъ съ раскладочными реестрами и другими свѣдѣніями, необходимыми для хозяйственнаго управленія и наблюденія.

Съ уничтоженіемъ кагаловъ еврейскія общества остались въ своей первоначальной роли хозяйственной и податной единицы, но постояннаго представительства теперь не имѣютъ. По закону 19 дек. 1844 г. на губернскія правленія возложено собирать свѣдѣнія о расходахъ еврейскихъ обществъ по содержанію синагогъ, школъ, богадѣленъ и т. п., составлять табели расходовъ и разсылать въ думы или ратуши для руководства при раскладкѣ общественныхъ сборовъ, а сіи послѣднія должны были составлять уже смѣту расходовъ и доходовъ по каждому обществу и объявлять таковому черезъ полицейское начальство, съ указаніемъ, когда и въ какомъ мѣстѣ должно происходить собраніе евреевъ для раскладки сборовъ. Раскладка-же эта производится: государственныхъ податей и земскихъ сборовъ—всѣмъ обществомъ, а раскладка сборовъ на содержаніе еврейскихъ богоугодныхъ заведеній и служебныхъ предметовъ черезъ избранныхъ отъ еврейскихъ обществъ депутатовъ, а дѣйствующій законъ, какъ выше мы видѣли, всѣ обязанности думъ перенесъ на городскія управы съ подчиненіемъ послѣднихъ губернскимъ правленіямъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время еврейскія общества существуютъ отдѣльно отъ городскихъ*) и такія общества, несомнѣнно, должны быть причислены къ юридическимъ лицамъ, или, какъ выражается 415 ст. т. X ч. I, къ отдѣльнымъ сословіямъ лицъ, при чемъ ихъ надо отнести къ группѣ юридическихъ лицъ публичнаго права по основаніямъ, о которыхъ мы уже говорили и считаемъ опять умѣстнымъ здѣсь перечислить, а именно: еврейскія общества существуютъ отдѣльно и внѣ связи съ городскими обществами тѣхъ городовъ, къ которымъ евреи приписаны, и имѣютъ, поэтому, свои избирательныя права; имъ вмѣнено въ обязанность наравнѣ съ обществами другихъ вѣроисповѣданій имѣть попеченіе о призрѣніи своихъ членовъ и учреждать богоугодныя заведенія, гдѣ-бы бѣдные могли находить работу и содержаніе, для образованія юношества въ наукахъ и искусствахъ и для изученія правилъ своего вѣроисповѣданія, они могутъ заводить училища (частныя или отъ общества—примѣч. къ 969 ст. т. IX), съ нихъ установленъ исключительный сборъ коробочный или кружечный, при чемъ все положеніе объ этомъ сборѣ постоянно говоритъ о еврейскомъ обществѣ о каждомъ еврейскомъ обществѣ попонь въ смыслѣ обособленной отъ другихъ классовъ городского населенія совокупности евреевъ, имѣющихъ, пребываніе въ предѣлахъ извѣстной административной и территоріальной единицы (города, мѣстечка и т. п.), а ст. 34 полож. о короб. сборѣ прямо уже трактуетъ объ еврейскомъ обществѣ, вступающемъ въ договоры поручительства и составляющемъ на сей предметъ мірскіе приговоры съ соблюденіемъ извѣстныхъ опредѣленныхъ условій, еврейскія общества вступаютъ въ договорныя отношенія съ раввинами о назначеніи имъ жалованья и вознагражденія за исполненіе религіозныхъ обрядовъ и имѣютъ право приносить жалобы губернскому начальству на нарушеніе раввинами своихъ обязанностей, а равно приносить жалобы отъ своего имени на неправильное обложеніе ихъ неустановленными сборами (указ. Прав. Сен. по 1 деп. отъ 11 іюня 1891 г.), они имѣютъ право, кромѣ договора поручительства, заключать также договоры займа (указаніе на это имѣется въ выраженіи закона: общественные долги), пріобрѣтать имущество ради осуществленія задачъ призрѣнія и благотворенія, а также возведенія и устройства школъ (ибо обязанность таковыя учредить не мыслимо безъ права вступать въ договоры и пріобрѣтать имущества) и, конечно, по общему правилу выраженному въ ст. 691, 693, 2292 и 2323 искать и отвѣчать на судѣ отъ своего имени, но чрезъ уполномоченныхъ для того изъ своей среды лицъ.

Отсюда, повторяемъ снова, надлежитъ признать, что еврейское общество существуетъ какъ нѣчто цѣлое, само по себѣ взятое и внѣ связи съ обществомъ лицъ другихъ исповѣданій даннаго города или мѣстечка, что оно надѣлено правами и обязанностями и для него установлена въ виду этого извѣстная имущественная правоспособность, вслѣдствіе чего оно является субъектомъ правъ и обязательствъ въ сферѣ частноправовыхъ отношеній. Если это такъ, то по общему правилу оно должно обладать и постояннымъ исполнительнымъ органомъ, должно имѣть свое представительство, безъ котораго оно, строго говоря, не можетъ функціонировать и жить правильною правовою жизнью и чрезъ которое оно проявляетъ свою волю и свою дѣятельность.

Такого органа дѣйствующій законъ не знаетъ, равно какъ не знаетъ вообще и самой организаціи современнаго еврейскаго общества. Даже болѣе. Въ § 4 закона 19 декабря 1844 г. предписано, что «засимъ никакое особое еврейское управленіе существовать не должно». (Прод. слѣд.).

П. Ананьевъ.

*) Законодательство наше и самихъ евреевъ соединяетъ въ мѣстныя еврейскія общества, чѣмъ, разумѣется, поддерживается обособленность и солидарность... Цѣль законодателя (уничтоженіе отдѣльнаго еврейскаго управленія) не осуществилась, благодаря тому, что сохранились еврейскіе сборы коробочный и свѣчной (Коркуновъ. Русское государственное право. Т. 1, стр. 251).

Сегодня, 17 ноября, въ новомъ театрѣ «Соловцовъ» (Николаевская площадь) назначенъ спектакль, устраиваемый А. С. Вельяминовой-Зерновой въ пользу недостаточныхъ студентовъ университета св. Владиміра.

Благоустройство города. На благоустройство города въ будущемъ году предполагается израсходовать 262 тыс. рублей, въ томъ числѣ главный расходъ въ 100 т. рублей предназначается на ремонтъ мостовыхъ. На содержаніе садовъ назначено 4,840 руб., на содержаніе бульваровъ 5,420 руб. На освѣщеніе улицъ и площадей ассигновано 67,565 руб., изъ нихъ на электрическое освѣщеніе 10,814 руб., на освѣщеніе газомъ 36,242 руб. и на керосиновое 20,509 руб.

Содержаніе городской Александровской больницы. На содержаніе городской Александровской больницы въ будущемъ году, по постановленію финансовой комиссіи, ассигновано 122,731 рубль, въ томъ числѣ на содержаніе персонала служащихъ въ больницѣ 31,178 руб. и на продовольствіе служащихъ и больныхъ 41,572 руб. Кромѣ того, на устройство предполагаемаго къ открытію отдѣленія больницы въ помѣщеніи городской богадѣльни 18 тыс. руб. и на постоянное содержаніе этого отдѣленія 12 т. руб., на перестройку кухни больницы 15 тыс. руб. Въ общемъ на содержаніе городской больницы въ будущемъ году ассигнована сумма болѣе на 21 тыс. рублей, что вызывается предполагаемыми перестройками въ усадьбѣ больницы и увеличеніемъ продовольствія на большій комплектъ больничныхъ коекъ.

Совѣтъ и предсѣдательница Кіевскаго благотворительнаго общества С. А. Драгомирова приносятъ глубокую благодарность совѣту старшинъ Кіевскаго купеческаго собранія за безвозмездно предоставленный залъ для вечера, М. Г. Слесаревскому, художнику Галимскому, Кіевскому отдѣленію Императорскаго общества правильной охоты за украшеніе зала, М. А. Золотницкому за любезное предоставленіе предметовъ декораціи, О. В. Вессеру за безплатное украшеніе растеніями, Н. Н. Соловцову за разрѣшеніе оркестру играть на вечерѣ, г. Черняховскому за его оркестръ, г. Милевскому за безплатную расклейку афишъ, г. Фроицкевичу за печатаніе афишъ, г. Мейеру за столы зельтерской воды, всѣмъ жертвователямъ, принимавшимъ участіе и посѣтившимъ вечеръ въ пользу благотворительнаго общества.

Къ убійству на ст. «Винниково». По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Кур. Газетою», оказывается, что убійство, обнаруженное близъ ст. «Винниково», не имѣло того ужасающаго характера, который придали ему нѣкоторыя газетныя корреспонденціи. Мертвая женщина, сообщаетъ газета, найдена за щитами, которыми обставлены линіи ж. д. отъ заносовъ, въ сидячемъ положеніи, при чемъ она была подвязана подъ подбородокъ платкомъ къ колу, поддерживающему щиты, такимъ образомъ, чтобы была видна со стороны. При вскрытіи обнаружилось, что кромѣ ссадинъ на рукѣ и перелома ключицы, другихъ насильственныхъ поврежденій не имѣется, но за то обнаружено, что покойная страдала туберкулезомъ легкихъ и сильнымъ порокомъ сердца. Смерть послѣдовала отъ разрыва сердца, что могло произойти вслѣдствіе толчка или паденія. Подвязана къ колу покойная уже послѣ смерти. Существуетъ предположеніе, что смерть произошла вслѣдствіе паденія изъ вагона и затѣмъ, для того, чтобы не производить разслѣдованія дѣла, какъ происшедшаго на линіи, заинтересованными въ томъ лицами трупъ былъ перенесенъ за черту отчужденія и ему было придано такое положеніе, при которомъ онъ могъ быть замѣченъ всего легче. Ни о какомъ надѣваніи затылкомъ на колъ и т. п. ужасахъ не можетъ быть и рѣчи.

Къ постройкѣ костела. Въ усадьбѣ, предназначенной для постройки костела и находящейся на Большой Васильковской улицѣ, въ настоящее время г. Пашковскимъ производятся работы по изслѣдованію почвы этой усадьбы. Для изслѣдованія плотности почвы заложено четыре скважины по угламъ будущаго зданія костела, а пятая по срединѣ, доведенная до слоя синей спондиловой глины на глубинѣ 70 футовъ.

Годичное общее собраніе Кіевскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Въ воскресенье, въ 1 часъ дня, состоялось годичное собраніе членовъ Кіевскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ. Предсѣдательствующимъ въ собраніи былъ избранъ единогласно предсѣдатель совѣта А. Ѳ. Андріяшевъ. Изъ доложеннаго собранію секретаремъ Н. Г. Валединскимъ отчета за истекшій 1897 г. видно, что дѣятельность отдѣленія продолжаетъ прогрессировать и оно не только призрѣваетъ до 60 человѣкъ слѣпыхъ дѣтей, но и обучаетъ ихъ ремесламъ, дающимъ имъ возможность существовать собственнымъ трудомъ. Большое вниманіе обращено также на умственное развитіе воспитанниковъ и они оставляютъ училище, умѣя читать и писать, имѣя общія понятія по всѣмъ элементарнымъ наукамъ: исторіи, географіи, ариѳметикѣ и т. д. Въ отчетномъ году въ училищѣ состояло 54 воспитанника: 33 мальчика и 23 дѣвочки. Выпуска окончившихъ курсъ въ отчетномъ году не было. Въ мастерскихъ работало: въ корзинной 12 мальчиковъ, въ щеточной 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Въ корзинной мастерской наготовлено издѣлій на 197 р., въ щеточной на 251 р., расходы по содержанію училища составили 16,290 руб., въ томъ числѣ жалованье служащимъ и прислугѣ 5279 р., плата за уроки пѣнія, музыки и пр. 720 р., матеріалы для обученія мастерствамъ 746 р., пища 4690 р., одежда 908 р., отопленіе 1154 р. и т. д. Такимъ образомъ, содержаніе и обученіе одного слѣпого обходится почти въ 300 р. Сравнительная дороговизна содержанія слѣпыхъ объясняется, главнымъ образомъ, необходимостью содержать большой штатъ преподавателей. Одинъ преподаватель можетъ заниматься успѣшно въ классѣ съ 5—8 учениками. Для удовлетворенія нуждъ училища поступило въ отчетномъ году различныхъ доходовъ на сумму 17,546 руб., въ томъ числѣ церковно-кружечныхъ сборовъ 6,455 р., пособій земскихъ суммъ Кіевской и Волынской губерніи 1,999 р., субсидій отъ главнаго попечительства 2,100 р., выручка отъ продажи издѣлій слѣпыхъ 1,431 р., членскихъ взносовъ 410 р. и т. д. Въ отчетномъ году въ Кіевскомъ отдѣленіи попечительства состояло почетныхъ членовъ 18, пожизненныхъ 9 и дѣйствительныхъ 80.

Далѣе, предсѣдателемъ былъ предложенъ на обсужденіе собранія вопросъ объ учрежденіи въ Кіевѣ особаго патроната, имѣющаго цѣлью оказывать помощь и поддержку слѣпымъ, окончившимъ курсъ ученія, и объ устройствѣ пріюта для дѣвочекъ, окончившихъ курсъ училища. Крайне печальные факты дѣйствительной жизни доказываютъ, сколь необходимо учрежденіе патроната. Слѣпые даже самые образованные не могутъ существовать безъ поддержки и помощи какого либо участливаго человѣка, такъ какъ въ противномъ случаѣ дѣлаются жертвою неблагонамѣренныхъ лицъ. Не только посторонніе, но даже родители и близкіе родственники самымъ безжалостнымъ образомъ обираютъ слѣпыхъ. Одинъ изъ воспитанниковъ Кіевскаго училища, послѣ окончанія курса, отправился въ деревню на родину. У него было до 200 руб. денегъ, большой запасъ платья, шуба и т. д. Родители, оказавшіеся пьяницами, сначала приняли было радушно слѣпого и, пріобрѣтя его довѣріе, отобрали у него и деньги, и платье, и все, что у него было, послѣ чего доставили его на вокзалъ въ одномъ пиджакѣ. Дѣло было въ крещенскій морозъ и несчастный слѣпецъ, добравшійся кое-какъ при помощи добрыхъ людей до Кіева, въ дорогѣ простудился, заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и умеръ. Другой воспитанникъ училища, прекрасный работникъ, имѣлъ хорошее мѣсто въ Одессѣ, гдѣ ему удалось скопить нѣсколько сотъ рублей, съ которыми онъ и отправился на родину. Въ дорогѣ онъ сошелся съ какимъ то пріятелемъ, который при первомъ удобномъ случаѣ обобралъ его какъ липку, оставивъ на постояломъ дворѣ буквально въ одной рубашкѣ. Слѣпые работники, лишаясь почему-либо мѣста, почти лишены возможности пріискать себѣ новое и здѣсь посторонняя участливая помощь для нихъ необходима. Эти факты доказываютъ, сколь настоятельно необходимо учрежденіе патроната надъ слѣпыми, имѣющаго цѣлью оказывать имъ поддержку своими указаніями и совѣтами.

Если мальчики, оканчивающіе училище, находятся часто въ безпомощномъ состояніи, то положеніе дѣвочекъ во много разъ хуже. Ихъ трудъ цѣнится дешевле, онѣ болѣе нуждаются въ посторонней помощи и попеченіи. Училище отправляетъ обыкновенно окончившихъ курсъ на родину, но родители, обремененные семействомъ, отказываются брать ихъ къ себѣ. Поэтому было бы необходимо учредить въ Кіевѣ для дѣвочекъ, окончившихъ курсъ ученія, особый пріютъ, гдѣ бы онѣ могли проживать спокойно, занимаясь своимъ ремесломъ.

Собраніе, признавая необходимымъ учрежденіе патроната и пріюта для дѣвочекъ, постановило просить совѣтъ приступить къ выработкѣ устава патроната и пріюта. Изъ дальнѣйшихъ преній по поводу проекта выяснилось, что у Отдѣленія имѣются нѣкоторыя средства для учрежденія пріюта: собственный капиталъ въ 6,000 руб. и проценты съ капитала въ 25,000 руб., ассигнованнаго главнымъ попечительствомъ на организацію призрѣнія слѣпыхъ, оканчивающихъ курсъ ученія. Въ распоряженіи отдѣленія имѣется также участокъ земли, на которомъ можетъ быть построено зданіе пріюта не только для женщинъ, но также и для мущинъ. Въ заключеніе были произведены выборы членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи.

Библіографическая замѣтка. (*Д. А. Препелица. Казенныя пошлины. Кіевъ, 1898 года, цѣна 1 руб.*). При установленіи правильности исчисленія пошлинъ за утвежденіе крѣпостныхъ актовъ и вообще за укрѣпленіе имуществъ, при укоренившихся пріемахъ взиманія таковыхъ, не рѣдко встрѣчаются такіе случаи, когда ревизующія установленія и должностныя лица, взимающія пошлины, стремясь, казалось-бы, къ одной общей цѣли—правильно и законно облагать переходящія разными способами недвижимыя имущества,—дѣйствуютъ не въ одинаковомъ направленіи и часто руководствуются односторонними служебными пособіями и справками о цѣнѣ имуществъ. Въ виду этого практика такъ богата какъ переборами, такъ равно и недоборами казенныхъ пошлинъ за укрѣпленіе имуществъ. Книга Д. А. Препелицы, объединяя разрозненныя по своду, въ кодификаціонномъ порядкѣ, правила объ укрѣпленіи имуществъ вообще и о порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ въ частности съ правилами о порядкѣ ревизіи отчетности по взиманію казенныхъ пошлинъ, является пособіемъ при исчисленіи сборовъ по крѣпостнымъ наслѣдственнымъ и судебнымъ пошлинамъ. Сборникъ составленъ по II, V, VIII, X и XVI тт. св. зак. и по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, Совѣта Государственнаго Контроля и департамента окладныхъ сборовъ, съ приложеніемъ устава о пошлинахъ. **И. П.**

Покушеніе на крушеніе поѣзда. 14 ноября на 348 верстѣ между станціями Липканы и Мамалыга, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, неизвѣстные злоумышленники положили на рельсы пять шпалъ, очевидно, съ цѣлью произвести крушеніе поѣзда. Проходившій вскорѣ послѣ этого на указанномъ перегонѣ сборный поѣздъ № 23 былъ остановленъ у лежавшихъ шпалъ, послѣ чего послѣднія были убраны съ пути и, такимъ образомъ, случай этотъ не имѣлъ никакихъ печальныхъ послѣдствій. Простоявъ въ пути, поѣздъ прибылъ въ Мамалыгу съ опозданіемъ на 4 ч. 20 м.

Кіевскія поля орошенія. Вслѣдствіе постановленія юридической комиссіи отъ 2-го октября объ изложеніи письменно тѣхъ данныхъ, вслѣдствіе которыхъ является крайняя необходимость въ расширеніи эксплоатируемой площади полей орошенія, членомъ канализаціонной комиссіи А. К. Столбчевскимъ составленъ докладъ, въ которомъ онъ говоритъ, что соотвѣтственно 1-й пояснительной запискѣ къ контракту, заключенному К. Я. Балкинымъ съ городомъ, количество нечистотныхъ жидкостей, поступающихъ на поля орошенія должно точно соотвѣтствовать количеству спланированной земли; такъ (страница 48), пунктъ 2-й пояснительной записки говоритъ: „При постоянной культурѣ растеній слой жидкости долженъ быть не болѣе 0,1 саж. въ мѣсяцъ и составлять въ теченіе лѣтняго періода не болѣе 0,5 безъ луговъ и 0,7 саж. при значительномъ пространствѣ орошаемыхъ луговъ; наиболѣе выгодное пользованіе нечистотами получается при слоѣ 0,2 сажня за весь періодъ“. Далѣе на страницѣ 52-ой той же пояснительной записки говорится: „Въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, когда почва талая, будетъ производиться орошеніе различными способами, при чемъ общій слой жидкости долженъ составлять отъ 0,4—0,6 сажня, при площади въ 160 дес.“. Въ настоящее время по измѣреніямъ общества канализаціи, провѣреннымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1898 года городскимъ инженеромъ В. Г. Марковымъ, количество нечистотъ, поступающихъ на поля орошенія въ теченіе сутокъ колеблется между 62,000, 63100 до 890,130 ведеръ, количество же спланированной соотвѣтственной правильно системѣ орошенія земли по измѣреніямъ того же городского инженера равняется $80\frac{1}{2}$ десятинамъ. Исключивъ изъ нихъ площадь одного изъ зимнихъ бассейновъ, равную 13,2 десятинамъ, въ которую почти все лѣто жидкости не напускаются, получится земли годной для обезвреживанія поступающихъ на поля орошенія нечистотныхъ водъ всего 67,3 десятины. Такимъ образомъ, распредѣляя количество поступающихъ нечистотъ между спланированной землей, получимъ, что ежемѣсячно на поля орошенія поступаетъ 0,144, что въ 8 мѣсяцевъ будетъ равняться 1,152 сажня, maximum поступающихъ ежесуточно на поля орошенія нечистотныхъ водъ. Если-же взять ихъ maximum, то получится 0,206 саж. въ мѣсяцъ, а въ 8 мѣсяцевъ 1,648, т. е. почти въ два раза болѣе того количества, которое должно поступать на поля орошенія соотвѣтственно пояснительной запискѣ (52 стр.). Если же мы къ количеству нечистотныхъ жидкостей, которыя поступаютъ на поля орошенія въ теченіе 8-ми лѣтнихъ мѣсяцевъ, прибавимъ еще тѣ нечистоты, которыя зимой (остальные 4 мѣсяца) поступаютъ въ зимніе бассейны и которыя тоже должны быть обезврежены почвой (см. пояснительную записку ст. 53), то получимъ слѣдующее: въ 1 мѣсяцъ поступаетъ отъ 0,144 до 0,206 саж., слѣдовательно въ 4 мѣсяца отъ 0,576 до 0,824 саж.; принимая во вниманіе, что около 50 проц. изъ этого количества испарится и утечетъ въ грунтъ (см. 4 стр. 2-й пояснительной записки), получится, что въ теченіе 8 мѣсяцевъ на поля орошенія поступитъ отъ 1,440 с. до 2,050 с., т. е. такое количество, которое почти въ 3 раза болѣе того, что допускается контрактомъ. Затѣмъ если обратиться ко 2-й пояснительной запискѣ къ детальному проекту кіевскихъ полей орошенія, то на ст. 1-й этой записки говорится: „при условіяхъ, созданныхъ контрактомъ для Кіева, ежемѣсячный слой воды составитъ 0,109 саж. Число это почти соотвѣтствуетъ наименьшему для плотныхъ почвъ, а потому для песчаной почвы кіевскихъ полей орошенія слой 0,109 саж. въ мѣсяцъ вполнѣ допустимъ. Въ первые годы эксплоатаціи количество нечистотъ будетъ составлять едва 300,000 ведеръ въ сутки, а потому на первое время будетъ достаточно $\frac{1}{4}$ части полей, т. е. 40 десятинъ“. На слѣдующей страницѣ той-же записки указывается, что 1) между пространствомъ полей и количествомъ грязныхъ водъ существуетъ тѣсная связь, 2) уклоненія какъ въ ту, такъ и въ другую сторону не могутъ быть значительны, 3) на почвахъ песчаныхъ требуется болѣе строгое наблюденіе за состояніемъ влажности почвы, а соотношеніе съ количествомъ грязныхъ водъ должно быть тѣснѣе, нежели на другихъ почвахъ.

Изъ приложенныхъ къ докладу таблицъ видно, что 160 десятинъ кіевскихъ полей орошенія разсчитано на ежедневное поступленіе 1,120,000 ведеръ въ сутки, слѣдовательно 1 десятина на 7,000 ведеръ, изъ чего слѣдуетъ, что если на 1 десятину полагается выливать ежедневно 7,000 ведеръ, то на 67,3 должно поступить 471,100, а въ дѣйствительности выливается отъ 620,000—890,130 вед. ежедневно. Изъ этого явствуетъ, что для приведенія кіевскихъ полей орошенія въ такое состояніе, при которомъ они могли-бы удовлетворять своему назначенію, въ смыслѣ обезвреживанія поступающихъ на нихъ нечистотныхъ водъ, слѣдуетъ расширить спланированную площадь до величины, указанной въ пояснительныхъ запискахъ для минимума 88,6, а для максимума 127,1 дес. Въ заключеніе своего доклада А. К. Столбчевскій, указывая на вычисленія, приведенныя въ пояснительной запискѣ инженера В. Г. Маркова, который доказываетъ, что слой грязной воды можетъ быть увеличенъ до 0,3 саж въ мѣсяцъ, говоритъ, что эти вычисленія не могутъ быть отнесены къ кіевскимъ полямъ орошенія, такъ какъ кіевскія поля орошенія эксплоатируются сельско-хозяйственнымъ способомъ при культурѣ растеній, при каковомъ способѣ эксплоатаціи допускается количество нечистотныхъ водъ не болѣе 0,1 (см. контрактъ ст. 42 и пояснительную записку ст. 49). Цифра же 0,3 относится къ способу эксплоатаціи полей безъ посѣвовъ, такъ какъ при такомъ количествѣ нечистотныхъ водъ сильно затрудняется культура растеній (см. стр. 48 1 пояснительной записки), почему этотъ способъ къ нашимъ полямъ орошенія не можетъ быть примѣненъ; контрактъ, заключенный обществомъ канализаціи съ городомъ (стр. 42), прямо говоритъ: пространство подъ ферму назначается въ 11 десятинъ, подъ поля орошенія для засѣвовъ 160 д. Такимъ образомъ, и для города Кіева слѣдуетъ держаться такой организаціи полей орошенія, которая имѣла-бы въ виду, главнымъ образомъ, сельско-хозяйственное пользованіе нечистотами.

Кража. Крестьянка Анисья Царенкова, живущая на Большой Житомирской улицѣ, въ д. № 18, возвратившись 15 ноября съ базара, обнаружила, что изъ сундука ея, стоявшаго въ кухнѣ и запертаго висячимъ замкомъ, совершена кража 300 руб. наличными деньгами, кромѣ того, иконы, подушекъ, одѣяла и другихъ вещей. Одновременно скрылся изъ квартиры лакей ея господъ крестьянинъ Василій Бойко-Ткачъ, который только 13 ноября поступилъ къ нимъ на службу. Въ виду этого Царенкова предполагаетъ, что кражу совершилъ Бойко-Ткачъ, къ розыску котораго приняты мѣры.

Буяны. 15 ноября, вечеромъ, постовой городовой задержалъ на Большой Васильковской улицѣ двухъ солдатъ Ивана и Игнатія Чаковыхъ, которые, будучи въ нетрезвомъ видѣ, приставали къ прохожимъ. При задержаніи Чаковы нанесли городовому нѣсколько ударовъ, но тѣмъ не менѣе были доставлены въ участокъ.

Задержанный воръ. Дворникъ дома № 40, на Нестеровской улицѣ, въ квартирѣ Цезарія Неймана, задержали извѣстнаго вора Семена Ващеровича, судившагося въ 1896 году за 11 кражъ и отбывавшаго уже нѣсколько разъ наказанія. Ващеровичъ недавно прибылъ въ Кіевъ изъ Привислинскаго края.

Пожертвованія. Въ редакцію „Кіевлянина“ вновь поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ семействъ (см. № 312 „Кіевлянина“):

1) Въ пользу сиротъ Федькиныхъ отъ врача 2 р. 50 к., Н. Я. Сетгофера изъ Корнинскаго сах. зав. 10 р., отъ служащихъ Корнинскаго сах. завода 11 р. 50 к.; всего съ прежними 87 руб. 25 к.

2) Въ пользу Волченецкаго отъ врача 2 р. 50 к.; всего съ прежними 30 р. 75 к.

всѣмъ изведутъ, проклятики... А тогда, какъ меня изъ села выгнали... что жъ?.. развѣ не такъ же было? Погрозилась я... тоже, вотъ, съ досады... одной дурищѣ полосатой, а у нея—хвать—ребенокъ померъ. То есть, ни сномъ, ни духомъ тутъ моей вины не было, а вѣдь, меня чуть не убили, окаянные... Каменьями стали шибать... Я бѣгу отъ нихъ, да только тебя, малолѣтку, все оберегаю... Ну, думаю, пусть ужъ мнѣ попадетъ, а за что же дитю то неповинную обижать?.. Одно слово—варвары, висѣльники поганые.

—Да, куда же вы поѣдете? У васъ, вѣдь, нигдѣ ни родныхъ, ни знакомыхъ нѣтъ... Наконецъ, и деньги нужны, что бы на новомъ мѣстѣ устроиться.

—Обойдемся какъ-нибудь, небрежно проговорила Олеся. И деньги у бабушки найдутся, припасла она кое-что.

—Ну ужъ и деньги тоже! съ неудовольствіемъ возразила старуха, отходя отъ кровати... Копѣечки сиротскія, слезами облитыя...

—Олеся... а я какъ же? Обо мнѣ ты и думать даже не хочешь! воскликнулъ я, чувствуя какъ во мнѣ подымается горькій, больной, недобрый упрекъ противъ Олеси.

Она привстала и, не стѣсняясь присутствіемъ бабки, взяла руками мою голову и нѣсколько разъ подърядъ поцѣловала меня въ лобъ и щеки.

—Объ тебѣ я больше всего думаю, мой родной. Только... видишь ли... не судьба намъ одной дорогой итти... вотъ что!.. Помнишь, я на тебя карты бросала? Вѣдь, все такъ и вышло, какъ онѣ сказали тогда. Значитъ, не хочетъ судьба нашего съ тобой счастья... А, если бы не это развѣ, ты думаешь, я чего нибудь испугалась-бы?

—Олеся, опять ты про свою судьбу? воскликнулъ я нетерпѣливо. Не хочу я въ нее вѣрить... и не буду никогда вѣрить!..

—Охъ, нѣтъ, нѣтъ... не говори этого, испуганно зашептала Олеся. Я не за себя—за тебя боюсь, голубчикъ.

Нѣтъ, лучше ты ужъ объ этомъ и разговора не начинай совсѣмъ.

Напрасно я старался разубѣдить Олесю, напрасно рисовалъ передъ ней картины безмятежнаго счастія, которому не помѣшаютъ: ни завистливая судьба, ни грубые, злые люди. Олеся только цѣловала мои руки и отрицательно качала головой.

—Нѣтъ... нѣтъ... нѣтъ... я знаю, я вижу, твердила она настойчиво. Ничего намъ, кромѣ горя, не будетъ... ничего... ничего...

Растерянный, сбитый съ толку этимъ суевѣрнымъ упорствомъ, я, наконецъ, спросилъ:

—Но, вѣдь, во всякомъ случаѣ ты дашь мнѣ знать о днѣ отъѣзда?

Олеся задумалась. Вдругъ слабая улыбка пробѣжала по ея губамъ.

—Я тебѣ на это скажу маленькую сказочку... Однажды волкъ бѣжалъ по лѣсу, и увидѣлъ зайчика, и говоритъ ему: «заяцъ, а, заяцъ, вѣдь, я тебя съѣмъ»! Заяцъ сталъ проситься: помилуй меня, волкъ, мнѣ еще жить хочется, у меня дома дѣтки маленькія. Волкъ не соглашается. Тогда заяцъ говоритъ: «ну, дай мнѣ хоть три дня еще на свѣтѣ пожить, а потомъ и съѣшь. Все же мнѣ легче умирать будетъ». Далъ ему волкъ эти три дня, не ѣстъ его, а только все стережетъ. Прошелъ одинъ день, прошелъ другой, наконецъ, и третій кончается. — «Ну теперь, готовся, говоритъ волкъ. Сейчасъ я начну тебя ѣсть». Тутъ мой заяцъ и заплакалъ горючими слезами. «Ахъ, зачѣмъ ты мнѣ, волкъ, эти три дня подарилъ! Лучше-бы тѣ сразу меня съѣлъ, какъ только увидѣлъ. А то я всѣ три дня не жилъ, а только терзался!» Милый мой, вѣдь зайчикъ-то этотъ правду сказалъ. Какъ ты думаешь?

Я молчалъ, охваченный тоскливымъ предчувствіемъ близкаго одиночества. Олеся вдругъ поднялась и присѣла на постели. Лицо ея стало сразу серьезнымъ.

—Ваня, послушай... произнесла она съ разстановкой.—Скажи мнѣ: покамѣстъ ты былъ со мною, былъ-ли ты счастливъ? Хорошо-ли тебѣ было?

—Олеся! И ты еще спрашиваешь!

—Подожди... Жалѣлъ-ли ты, что узналъ меня? Думалъ-ли ты о другой женщинѣ когда видѣлся со мною?

—Ни одного мгновенія! Не только въ твоемъ присутствіи, но даже и оставшись одинъ, я ни о комъ, кромѣ тебя не думалъ.

—Ревновалъ-ли ты меня? Былъ-ли ты когда небудь на меня недоволенъ? Не скучалъ-ли ты со мною?

—Никогда, Олеся! Никогда!

Она положила обѣ руки мнѣ на плечи и, съ невыразимой любовью, поглядѣла въ мои глаза.

—Такъ и знай-же, мой дорогой, что никогда ты обо мнѣ не вспомнишь дурно, или со зломъ, сказала она такъ убѣдительно, точно читала у меня въ глазахъ будущее. Какъ разстанемся мы съ тобой, тяжело тебѣ въ первое время будетъ, охъ, какъ тяжело... Плакать будешь, мѣста себѣ не найдешь нигдѣ. А потомъ все пройдетъ, все изгладится. И ужъ безъ горя ты будешь обо мнѣ думать, а легко и радостно.

Она опять откинулась головой на подушки и прошептала ослабѣвшимъ голосомъ:

—А теперь поѣзжай, мой дорогой... поѣзжай домой, голубчикъ... Устала я немножко. Подожди... поцѣлуй меня... Ты бабушки не бойся... она позволитъ. Позволишь, вѣдь, бабушка?

—Да ужъ простись, простись, какъ слѣдуетъ, недовольно проворчала старуха... Чего-же передо мной таиться-то?... Давно знаю...

—Поцѣлуй меня сюда, и сюда еще... и сюда, говорила Олеся, притрогиваясь пальцемъ къ своимъ глазамъ, щекамъ и рту.

—Олеся! Ты прощаешься со мною такъ, какъ будто-бы мы уже не увидимся больше! воскликнулъ я, съ испугомъ.

—Не знаю, не знаю, мой милый. Ничего не знаю. Ну, поѣзжай съ Богомъ. Нѣтъ, постой... еще минуточку... наклони ко мнѣ ухо... Знаешь, о чемъ я жалѣю? зашептала она, прикасаясь губами къ моей щекѣ. О томъ, что у меня нѣтъ отъ тебя ребеночка. Ахъ, какъ я была-бы рада этому!

Я вышелъ на крыльцо, въ сопровожденіи Мануйлихи. Пол неба закрыла черная туча съ рѣзкими курчавыми краями, но солнце еще свѣтило, склоняясь къ западу, и въ этомъ смѣшеніи свѣта и надвигающейся тьмы было что-то зловѣщее. Старуха, посмотрѣла вверхъ, прикрывъ глаза, какъ зонтикомъ, ладонью и значительно покачала головой.

—Быть сегодня надъ Переброномъ грозѣ, сказала она убѣдительнымъ тономъ.—А, чего добраго, даже и съ градомъ.

XII.

Я подъѣзжаю уже къ Переброду, когда внезапный вихрь закрутилъ и погналъ по дорогѣ столбы пыли. Упали первыя—рѣдкія и тяжелыя капли дождя.

Мануйлиха не ошиблась. Гроза, медленно накоплявшаяся за весь этотъ жаркій, нестерпимо-душный день, разразилась съ необыкновенной силой надъ Перебродомъ. Молнія блистала почти безпрерывно, и отъ раскатовъ грома дрожали и звенѣли стекла въ окнахъ моей комнаты. Часовъ около восьми вечера гроза утихла на нѣсколько минутъ, но только для того, чтобы потомъ начаться съ новымъ ожесточеніемъ. Вдругъ что-то съ оглушительнымъ трескомъ посыпалось на крышу и на стѣны стараго дома. Я бросился къ окну. Огромный градъ, съ грецкій орѣхъ величиной, стремительно падалъ на землю, высоко подпрыгивая потомъ кверху. Я взглянулъ на тутовое дерево, росшее около самаго дома, оно стояло совершенно голое: всѣ листья были сбиты съ него страшными ударами града... Подъ окномъ показалась еле замѣтная въ темнотѣ фигура Ермолая, который, накрывшись съ головой свиткой, выбѣжалъ изъ кухни, чтобы притворить ставни. Но онъ опоздалъ. Въ одно изъ стеколъ вдругъ съ такой силой ударилъ громадный кусокъ льду, что оно разбилось, и осколки его со звономъ разлетѣлись по полу комнаты.

Я почувствовалъ себя утомленнымъ и прилегъ, не раздѣваясь, на кровать. Я думалъ, что мнѣ вовсе не удастся заснуть въ эту ночь, и что я до утра буду въ безсильной тоскѣ ворочаться съ боку на бокъ; поэтому я рѣшилъ лучше не снимать платья, чтобы потомъ, хоть немного, утомить себя однообразной ходьбой по комнатѣ. Но со мной случилась очень странная вещь: мнѣ показалось, что я только на минутку закрылъ глаза; когда-же я раскрылъ ихъ, то сквозь щели ставень уже тянулись длинные яркіе лучи солнца, въ которыхъ кружились безчисленныя золотыя пылинки.

Надъ моей кроватью стоялъ Ермолай. Его лицо выражало суровую тревогу и нетерпѣливое ожиданіе: должно быть, онъ уже давно дожидался здѣсь моего пробужденія.

—Панычъ, сказалъ онъ своимъ глухимъ голосомъ, въ которомъ слышалось безпокойство. Панычъ, треба вамъ отсюда уѣзжать...

Я свѣсилъ ноги съ кровати и съ изумленіемъ поглядѣлъ на Ермолая.

—Уѣзжать? Куда уѣзжать? Зачѣмъ? Ты, вѣрно съ ума сошелъ?

—Ничего я съ сума не сходилъ, огрызнулся Ермолай. Вы не чули, что вчерашній градъ наробилъ? У половины села жито, какъ ногами потоптано. У кривого Максима, у Козла, у Мута, у Прокопчуковъ, у Гордія Олефира... Наслала таки шкоду видьмака чортова, что-бъ ей сгинуть.

Мнѣ вдругъ въ одно мгновенье вспомнился весь вчерашній день, угроза, произнесенная около церкви Олесей и ея опасенія.

—Теперь вся громада бунтуется, продолжалъ Ермолай. Съ утра всѣ опять перепились и орутъ... И про васъ, панычу, кричатъ недоброе... А вы, знаете, яка у насъ громада?.. Если она видьмакамъ що зробятъ, то такъ и треба, то справедливое дѣло, а вамъ, панычу, я скажу одно... утекайте скорѣйше.

И такъ опасенія Олеси оправдались. Нужно было немедленно предупредить ее о грозившей ей и Мануйлихѣ бѣдѣ. Я торопливо одѣлся, на ходу сполоснулъ водою лицо, и черезъ полчаса уже ѣхалъ крупной рысью по направленію Басова Кута.

Чѣмъ ближе подвигался я къ избушкѣ на курьихъ ножкахъ, тѣмъ сильнѣе возрастало во мнѣ неопредѣленное, тоскливое безпокойство. Я съ увѣренностью говорилъ самому себѣ, что сейчасъ меня постигнетъ какое-то новое, неожиданное горе.

Почти бѣгомъ пробѣжалъ я узкую тропинку, вившуюся по песчаному пригорку. Окна хаты были открыты, дверь растворена настежъ. «Господи! Что-же такое случилось?» прошепталъ я, входя съ замираніемъ сердца въ сѣни.

Хата была пуста. Въ ней господствовалъ тотъ печальный, грязный безпорядокъ, который всегда остается послѣ поспѣшнаго выѣзда. Кучи сора и тряпокъ лежали на полу, да въ углу стоялъ деревянный остовъ кровати...

Со стѣсненнымъ, переполненнымъ слезами сердцемъ я хотѣлъ уже выйти изъ хаты, какъ вдругъ мое вниманіе привлекъ яркій предметъ, очевидно, нарочно повѣшенный на уголъ оконной рамы. Это была нитка дешевыхъ красныхъ бусъ, извѣстныхъ въ Полѣсьи подъ названіемъ «кораловъ»—единственная вещь, которая осталась мнѣ на память объ Олесѣ и объ ея нѣжной, великодушной любви.

Движеніе тифозной эпидеміи въ Кіевѣ за 13 ноября. Въ теченіе 13 ноября поступило въ больницы вновь заболѣвшихъ тифомъ 10 человѣкъ, выздоровѣло 6 и на слѣдующій день состояло больныхъ тифомъ 201 человѣкъ, затѣмъ въ теченіе 14 числа снова поступило заболѣвшихъ тифомъ 2, выздоровѣло 1 и на 15 ноября состояло тифозныхъ 202 человѣка. Въ теченіе 15 ноября заболѣло тифомъ 5, выздоровѣло 13 и состояло 194 человѣка больныхъ тифомъ, въ томъ числѣ въ Кирилловской больницѣ находилось 40 человѣкъ, въ больницѣ чернорабочихъ 25, въ еврейской больницѣ 16, въ городской Александровской больницѣ 89 и въ лаврской 24 человѣка.

Нравы пригороднаго населенія. 15 ноября, около 3 часовъ дня, на Набережно-Луговой улицѣ собралось около ста человѣкъ подмастерьевъ-ремесленниковъ разныхъ возрастовъ, а также дѣти жителей Оболони, преимущественно рабочаго класса, которые раздѣлившись на двѣ партіи, устроили игру въ сраженіе, вооружились камешками и начали между собою перестрѣлку. „Война" эта пріостановила всякое движеніе по улицѣ. Для водворенія порядка на Набережно-Луговой улицѣ и возстановленія по ней движенія прибыли чины полиціи, но справиться, однако, съ воевавшими не удалось, такъ какъ изъ толпы начали швырять въ нихъ камнями. На мѣсто происшествія былъ вызванъ поэтому казачій патруль, который задержалъ 8 человѣкъ бойцовъ, остальные разошлись по домамъ.

Грабежъ. Къ крестьянину Владиміру Орлову, шедшему на углу Мало-Владимірской и Фундуклеевской улицъ, пристали Николай Холодовъ, сынъ одного изъ домовладѣльцевъ на Мало-Владимірской улицѣ, и сопровождавшій его Николай Лепатьевъ, которые стали просить у Орлова 20 копѣекъ на бутылку водки. Когда же Орловъ отказался исполнить ихъ требованіе, Холодовъ придержалъ его за руки, а Лепатьевъ обшарилъ у него карманъ, изъ котораго силою вынулъ 20 копѣекъ. Неограничившись этимъ, Холодовъ и Лепатьевъ избили Орлова, послѣ чего скрылись.

Подкидышъ. 15 ноября на Ново-Елисаветинской улицѣ, около дома № 9, найдена неизвѣстно кѣмъ тамъ оставленная дѣвочка 6 мѣсяцевъ отъ рожденія. Ребенокъ помѣщенъ въ пріютъ.

Прибыли 16 ноября: изъ Бердич. у.—кн. П. И. Ратіевъ, изъ Житомира—полк. П. А. Заботкинъ—ост. въ гост. Гладынюка, изъ Харькова—полк. И. Д. Буславскій—остан. въ гост. Сѣверной, изъ Бѣлой-Церкви—полк. В. М. Безобразовъ, изъ Нѣжина—д. ст. с. К. Е. Троцина, изъ Кишинева—ст. с. Е. А. Дошко-Іордакесбо, изъ Москвы—ст. с. А. И. Бибиковъ, Г. Г. Артыновъ, шт.-ротм. Н. Н. Дренякинъ, І. І. Орловскій, вдова надвор. сов. С. Л. Нейкеръ, Л. В. Янковская, А. А. Блиновъ, А. А. Халтуринъ, А. И. Жуковъ, М. М. Скоковъ, Г. Штаудеманъ—остан. въ гост. Грандъ-Отель, изъ Тараши—полк. Н. Г. Папа-Афанасопуло—ост. въ гост. Франція, изъ Могилева—ст. сов. В. В. Потоцкій—ост. въ гост. Россія, изъ Проскурова—полк. Г. К. Рихтеръ—остан. въ гост. Гладынюка, изъ Петербурга—д. ст. сов. Н. Ф. Доссъ и спеціалистъ по сел.-хозяйс. части при департ. земледѣлія П. Н. Елагинъ, изъ Москвы—Г. Ю. Губеръ, изъ Новгорода—Н. С. Сувальскій, изъ Москвы—инж.-техн. Э. И. Пеше, изъ Брацлава—Б. В. Клопотовскій, изъ Одессы—В. Я. Станкевичъ, изъ Б.-Церкви—корн. Н. И. Кузьменко, изъ Москвы—А. Н. Шишкинскій, изъ Одессы—проф. Импер. Акад. Худож. Н. Д. Кузнецовъ—остан. въ гост. Континенталь.

Выбыли 16 ноября: гр. А. К. Дунинъ-Борковскій—въ Одессу, гр. Г. С. Тышкевичъ—въ Липовецкій у., с. с. И. С. Дементьевъ—въ Черниговъ.

Засѣданіе историческаго общества Нестора Лѣтописца. Въ состоявшемся въ воскресенье, въ 7 час. вечера, засѣданіи историческаго общества Нестора Лѣтописца были прочитаны докладъ А. А. Дмитріевскаго, посвященный обозрѣнію научной дѣятельности покойнаго профессора Новороссійскаго университета Н. Ф. Красносельцева и докладъ М. М. Сперанскаго «Къ исторіи славянскаго перевода Евангелія». Сынъ бѣднаго священника Уфимской губ., Н. Ф. Красносельцевъ испыталъ въ дѣтствѣ и бѣдность, и всякія невзгоды. Послѣ окончанія Казанской духовной академіи, онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе «Западныя миссіи противъ татаръ язычниковъ и татаръ магометанъ». Сейчасъ же по окончаніи академіи Н. Ф. Красносельцевъ былъ назначенъ преподавателемъ Самарской семинаріи, но ему пришлось оставаться здѣсь недолго. Дѣло было въ 1870 г., когда происходило преобразованіе духовныхъ академій по уставу 1869 г. Былъ учрежденъ рядъ новыхъ каѳедръ, для замѣщенія которыхъ пришлось приглашать новыхъ профессоровъ. Н. Ф. Красносельцевъ былъ назначенъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ литургики и церковной археологіи. Молодому ученому пришлось читать предметы, которыхъ онъ самъ вовсе не слушалъ въ академіи, такъ какъ до 1869 г. не существовало этой каѳедры, но тѣмъ не менѣе ему удалось справиться съ нелегкою задачею. Признавая необходимымъ ознакомиться съ древними христіанскими храмами первыхъ вѣковъ христіанства, Н. Ф. Красносельцевъ исходатайствовалъ себѣ заграничную командировку, съ 1 сентября 1881 г. по 1 сентября 1882 г. Въ теченіе этого года онъ посѣтилъ Римъ, Равенну, Флоренцію, Парижъ и многіе другіе города, изучая древніе храмы, музеи, христіанскія древности. Отчетъ о поѣздкѣ напечатанъ имъ въ «Трудахъ Казанской духовной академіи». Еще до своей поѣздки за границу Н. Ф. Красносельцевъ посвятилъ много трудовъ изученію исторіи литургики, матеріаломъ для чего служили рукописи Соловецкаго монастыря, хранящіяся въ библіотекѣ Казанской академіи, рукописи Румянцевскаго музея, Императорской публичной библіотеки въ Петербургѣ и т. д. Послѣ возвращенія изъ командировки, во время которой онъ продолжалъ собирать матеріалы по интересующему его вопросу, изучая рукописи Ватиканской библіотеки, Н. Ф. Красносельцевъ занялся уже исключительно исторіей богослуженія, результатомъ чего явился рядъ работъ, за которыя онъ былъ удостоенъ макарьевской преміи, а затѣмъ ученой степени доктора богословія honoris causa. Въ 1888 г. Н. Ф. Красносельцевъ былъ назначенъ профессоромъ Новороссійскаго университета по каѳедрѣ церковнаго права. Въ Одессѣ былъ имъ напечатанъ цѣлый рядъ работъ и статей по исторіи Византіи и ея древностей. Во время пребыванія своего въ Одессѣ покойный Н. Ф. Красносельцевъ совершалъ частыя поѣздки на востокъ, въ Константинополь, на Аѳонъ и т. д., для непосредственнаго изученія византійскихъ древностей. Во время одной изъ такихъ поѣздокъ онъ и скончался въ Константинополѣ.

Докладчикъ закончилъ свое сообщеніе личными воспоминаніями о покойномъ, ученикомъ котораго онъ состоялъ и съ которымъ находился въ перепискѣ.

Второй докладъ представлялъ спеціальный интересъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ виду предстоящаго 18 ноября открытія въ Севастополѣ памятника Нахимову, «С.-Пет. Вѣд.» приводятъ слѣдующую его характеристику:

Точный въ исполненіи служебныхъ обязанностей, онъ никогда, однако, не ограничивалъ дисциплины внѣшними обрядами чинопочитанія, и самъ, полный самоотверженія, дѣйствительно, имѣлъ не одно только писанное, но и нравственное право требовать, чтобы каждый изъ военныхъ чиновъ былъ готовъ кинуться на явную гибель по приказанію начальства. И потому его слово было закономъ; ему повиновались не по одному долгу, но и въ силу увѣренности, что самъ адмиралъ, если понадобится, не задумается пожертвовать собою. Во время севастопольскаго сидѣнья, если кто-либо изъ моряковъ, утомясь, заболѣвъ или выбившись изъ силъ, просился хотя бы на временный отдыхъ, Нахимовъ набрасывался на него и осыпалъ его упреками: „Какъ-съ, вы хотите-съ уйти съ нашего поста-съ?"—говорилъ онъ—„вы должны умирать здѣсь; вы часовой-съ, вамъ смѣны нѣтъ-съ и не будетъ; мы всѣ здѣсь умремъ-съ; помните-съ, что вы черноморскій морякъ-съ, и что вы защищаете родной вамъ городъ-съ; мы непріятелю здѣсь отдадимъ-съ одни наши трупы и развалины, намъ отсюда уходить нельзя-съ, я уже себѣ выбралъ могилу-съ; моя могила уже готова-съ: и лягу подлѣ начальника моего-съ, Михаила Петровича (Лазарева), Корниловъ и Истоминъ уже тамъ лежатъ-съ; они свой долгъ исполнили-съ; надо и намъ его исполнить-съ".

А когда, однажды, ему съ тревогой сообщили, что англичане заложили новую батарею, которая дастъ возможность обстрѣливать русскія позиціи съ тыла, Нахимовъ спокойно отвѣчалъ на это: „Ну, что-жъ такое? Не безпокойтесь, мы всѣ здѣсь останемся". Умереть—для Нахимова значило то-же, что и служить; смерть—это было однимъ изъ проявленій служебной дѣятельности, не больше.

⁂ **Въ обширной статьѣ «Денежный кризисъ въ Европѣ» «Нов. Вр.» пишетъ:**

Въ нашей печати остается, повидимому, безъ всякаго вниманія современное, чрезвычайно напряженное состояніе денежнаго рынка въ Европѣ. А между тѣмъ, обстоятельство это представляется достаточно важнымъ не только само по себѣ, но, въ особенности, въ виду того, что мы присутствуемъ теперь при первомъ серьезномъ европейскомъ денежномъ кризисѣ со времени возстановленія у насъ металлическаго обращенія. Теперь происходитъ своего рода „крещеніе огнемъ" нашей металлической валюты; наша денежная реформа подвергается первому серьезному искусу, и потому наблюденіе за ходомъ финансовыхъ дѣлъ въ Европѣ представляетъ для насъ теперь большой интересъ.

Національные европейскіе банки походятъ въ настоящее время на главные штабы дѣйствующихъ армій, откуда то и дѣло разсылаются приказы о чрезвычайныхъ мѣрахъ защиты денежныхъ рынковъ отъ финансовыхъ кровопусканій. Взаимныя нападенія на золотые запасы денежныхъ рынковъ производятся съ давно уже неслыханнымъ азартомъ и приводятъ къ необходимости принятія давно уже не практиковавшихся чрезвычайныхъ мѣръ. Какъ извѣстно, главнѣйшее и дѣйствительнѣйшее орудіе финансовой обороны заключается въ такъ называемой дисконтной или учетной политикѣ, т. е. въ повышеніи процента по учету векселей и ссудамъ подъ цѣнныя бумаги—въ цѣляхъ сокращенія выпуска банковыхъ билетовъ, поднятія рыночнаго процента и удержанія металла въ странѣ. И вотъ каково въ настоящее время положеніе дисконтнаго дѣла въ Европѣ.

Англійскій банкъ въ короткое время повысилъ учетъ съ $2^1/_2$ до 4%, т. е. до уровня, для Англіи чрезвычайно высокаго.

Германскій имперскій банкъ повысилъ процентъ съ 3 до 6 по учету векселей и до 7 по ссудамъ подъ бумаги.

Даже французскій банкъ, питающій традиціонное отвращеніе къ колебанію уровня учетнаго процента, принужденъ былъ поднять учетъ съ 2 до 3%.

Въ такомъ напряженномъ состояніи находится теперь европейскій денежный рынокъ. Положеніе это не замедлило отразиться какъ на фондовомъ рынкѣ, такъ и на ходѣ торгово-промышленныхъ оборотовъ. Что касается фондовъ, въ особенности процентныхъ бумагъ, то по отношенію къ нимъ повсюду замѣчается чрезвычайно вялое настроеніе. Биржевые курсы понизились. Реализація новыхъ займовъ, еще въ недавнее время имѣвшія возможность разсчитывать на полный успѣхъ, затрудняются и даже совершенно не осуществляются. Торгово-промышленный оборотъ испытываетъ крайнюю нужду въ деньгахъ, осуществленіе новыхъ предпріятій встрѣчаетъ сильное затрудненіе, и на европейскихъ биржахъ ожидаютъ даже нѣкоторыхъ банкротствъ.

Какія же причины породили современный денежный кризисъ въ Европѣ? Причины эти двоякаго рода: однѣ коренятся въ условіяхъ международнаго передвиженія металла за послѣднее время, другія заключаются въ современномъ положеніи торгово-промышленныхъ оборотовъ нѣкоторыхъ крупнѣйшихъ странъ.

Передвиженіе металла за послѣднее время складывалось весьма неблагопріятно для Европейскаго материка. Со времени китайско-японской войны азіатскій Дальній Востокъ выступилъ въ роли весьма сильнаго насоса, выкачивающаго наличный металлъ изъ европейскихъ денежныхъ рынковъ. Возстановленіе золотой валюты въ Японіи, уплата китайской контрибуціи, обширныя желѣзнодорожныя, торговыя и промышленныя предпріятія на Дальнемъ Востокѣ—все это осуществлялось на счетъ европейскихъ капиталовъ и порождало систематическій и весьма значительный отливъ металла на Востокъ. Съ другой стороны, за послѣдніе два года роль такого же насоса по отношенію къ европейскимъ денежнымъ рынкамъ играла и Сѣверная Америка. Два хорошихъ урожая послѣдняго времени, совпавшихъ съ недородами въ европейскихъ странахъ, дали возможность Сѣверной Америкѣ произвести значительный отпускъ хлѣбовъ въ Европу по хорошимъ цѣнамъ и такимъ образомъ явиться кредиторомъ Европы на весьма большія суммы.

На фонѣ такого неблагопріятнаго для Европы размѣщенія наличнаго металла, въ большинствѣ европейскихъ странъ обнаружился довольно порывистый подъемъ торговли и промышленности, породившій усиленныя и даже чрезвычайныя требованія на наличныя средства.

Повышеніе уровня учетнаго процента представляется, дѣйствительно, весьма тревожнымъ, но причины этого явленія пока не ясны.

⁂ **«Русск. Вѣд.», сообщая о проектѣ учрежденія новой педагогической академіи для подготовки учителей, говорятъ:**

Цѣлесообразно-ли учреждать для подготовленія учителей особый институтъ или академію? Имѣющійся опытъ говоритъ рѣшительно противъ такой мѣры. Исторія „главнаго педагогическаго института" въ общемъ представляетъ мало благопріятнаго. Не говорятъ ничего въ пользу такой мѣры и существующіе теперь учительскіе историко-филологическіе институты въ Петербургѣ и въ Нѣжинѣ. Съ одной стороны, непрактично и вредно выдѣлять въ особыя учрежденія изученіе тѣхъ-же самыхъ предметовъ, которые преподаются на историко-филологическомъ и на физико-математическомъ факультетахъ: опытъ показалъ, что такое выдѣленіе легко приводитъ къ пониженію научности преподаванія, подчиняя его школьной рутинѣ; съ другой стороны, точно также неудобно и нецѣлесообразно, чтобы 17—18-лѣтній юноша избиралъ себѣ окончательно педагогическую дорогу: такой выборъ въ девяносто девяти случаяхъ основывается вовсе не на призваніи или хотя бы на какой-нибудь склонности, а на случайныхъ обстоятельствахъ. Если предположить, что въ проектѣ педагогической академіи имѣется въ виду особое учебное заведеніе не для замѣны университетскаго курса, а, напротивъ, для окончившихъ университетъ, то и въ такомъ случаѣ нельзя признать нужнымъ продолжительный дополнительный курсъ вслѣдъ за четырьмя годами университета.

Итакъ, учрежденіе спеціальнаго педагогическаго института или академіи, въ связи съ университетомъ или вполнѣ самостоятельно, совершенно не представляется цѣлесообразнымъ. Остается, стало-быть вопросъ, о подготовкѣ учителей, комбинируемой изъ дополнительныхъ курсовъ въ университетѣ и изъ извѣстной практики въ средней школѣ. Но правильное устройство этого дѣла у насъ очень нелегкая задача. Припомнимъ, что въ этомъ отношеніи былъ уже опытъ, не давшій положительныхъ результатовъ. При университетахъ существовали прежде педагогическіе институты, а послѣ ихъ уничтоженія и еще до ихъ открытія въ нѣсколькихъ университетахъ въ теченіе ряда лѣтъ читалась педагогика, но ни то, ни другое не отразилось замѣтно на уровнѣ учителей средней школы.

Въ той-же газетѣ находимъ сообщеніе корреспондента изъ г. Владиміра о ходатайствѣ земства объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія крестьянъ:

Вопросъ этотъ былъ поднятъ въ Гороховецкомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 8-го октября земскимъ начальникомъ П. П. Булыгинымъ, который, мотивируя свое заявленіе, между прочимъ, высказалъ, что, „стоя близко къ народу въ качествѣ земскаго начальника, онъ убѣдился, что не только нѣтъ надобности когда-либо примѣнять тѣлесное наказаніе, но, ссылаясь на мнѣніе товарищей, беретъ смѣлость утверждать, что кромѣ вреда ничего нѣтъ и быть не можетъ отъ примѣненія этой несовременной, позорной и лишающей не только чести, но и нѣкоторыхъ правъ мѣры", такъ какъ лица, подвергшіяся тѣлесному наказанію, лишаются права выбора въ старосты, на участіе въ выборахъ. „Наказаніе это,—замѣтилъ докладчикъ,—озлобляетъ человѣка, даетъ ему поводъ думать, что онъ, какъ лишенный чести, можетъ не сдерживать своихъ худшихъ инстинктовъ; можно указать не одинъ случай озлобленія наказаннаго человѣка,—озлобленія, доводящаго до арестантскихъ ротъ". Основываясь на этомъ, докладчикъ просилъ собраніе „ходатайствовать передъ правительствомъ—черезъ губернское земское собраніе—снять съ крестьянскаго населенія тяготѣющую его позоромъ постоянную возможность подвергаться тѣлесному наказанію". Гласный изъ волостныхъ старшинъ И. И. Царевъ заявилъ, что онъ 4 года волостнымъ старшиной и предсѣдателемъ волостного суда и убѣдился, что въ примѣненіи тѣлеснаго наказанія нѣтъ надобности, но что недавно былъ случай неутвержденія въ должности десятскаго одного крестьянина, избраннаго на эту должность обществомъ, такъ какъ онъ былъ наказанъ. Предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства В. А. Шумиловъ, отмѣтивъ, что въ настоящее время тѣлесное наказаніе фактически не примѣняется въ Гороховецкомъ уѣздѣ, напомнилъ, что еще въ 1858 году во Владимірско-губернскомъ комитетѣ было признано ненужнымъ тѣлесное наказаніе. Въ томъ-же смыслѣ высказались гласные А. А. Невскій, Бурминъ и друг., послѣ чего собраніе постановило ходатайствовать, черезъ губернское земское собраніе, передъ правительствомъ объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній крестьянъ по постановленіямъ волостныхъ судовъ.

⁂ **«Лодзинскій Листокъ» касается вопроса, почему промышленный центръ Привислинскихъ губерній смѣло и бодро завоевываетъ новые рынки въ то время, какъ Москва далеко отстаетъ отъ него.**

Въ послѣдніе дни,—говоритъ лодзинская газета,—начали возвращаться въ Лодзь мѣстные комми-вояжеры, преимущественно такіе, которымъ поручено было объѣзжать западный и остзейскій края. Возвращеніе-же вояжеровъ, командированныхъ на Кавказъ, Закавказье и другія отдаленныя мѣстности, ожидается здѣсь лишь въ началѣ декабря. Что-же касается того легіона вояжеровъ, который на этотъ сезонъ снаряженъ многими здѣшними фирмами въ Сибирь, то эти вояжеры по громадному разстоянію, которое имъ приходится дѣлать, и по сравнительному незнакомству съ мѣстными условіями, имѣютъ еще много работы впереди и о возвращеніи еще не думаютъ. Они теперь продолжаютъ все болѣе и болѣе углубляться въ тѣ недавно еще пустынныя, людьми и Богомъ забытыя дебри дикой страны Ермака, которыя теперь всеоживляющей чугункой призваны и пріобщены къ новой свѣтлой жизни. Кромѣ сотенъ комми-вояжеровъ, отправились на этотъ сезонъ „вояжъ" многіе главы и участники коммерческихъ дѣлъ. Поѣхали такіе коммерсанты, которые питаютъ мало довѣрія къ своимъ вояжерамъ, разсуждая, что чужими руками хорошо только жаръ загребать. Нѣкоторые главы фирмъ поѣхали не столько съ цѣлью заступать и исполнять обязанности комми-вояжера, сколько съ цѣлью сдѣлать ревизію уже давно „завоеваннымъ" имъ районамъ.

⁂ **«Бирж. Вѣд.» указываютъ на недостаточное развитіе у насъ учрежденій мелкаго кредита:**

На основаніи данныхъ, заимствованныхъ нами изъ достовѣрныхъ источниковъ, къ концу прошлаго года въ Россіи существовало юридически около 3,700 учрежденій мелкаго кредита, фактически-же дѣйствовало менѣе 1,600 такихъ учрежденій. Чтобы судить, насколько незначительно такое количество существующихъ учрежденій мелкаго кредита, посмотримъ, какое количество учрежденій было-бы необходимо въ центральной Россіи для того, чтобы дѣло мелкаго кредита было поставлено сколько нибудь сносно. Обсуждая вопросъ о томъ, какъ можетъ быть великъ тотъ районъ, на пространствѣ котораго учрежденіе мелкаго кредита способно правильно функціонировать, г. Яковлевъ въ своемъ сочиненіи „Мелкій земельный кредитъ въ Россіи" говоритъ, что такой районъ „не можетъ превышать 15 верстъ въ окружности". Это огромнѣйшій районъ, болѣе чѣмъ въ 700 кв. верстъ, съ сельскимъ населеніемъ, въ среднемъ, около $14^1/_2$ тыс., съ числомъ домохозяевъ, достигающимъ до 3,000 человѣкъ. Самъ Яковлевъ считаетъ такой районъ, „предѣломъ далѣе котораго расширеніе сферы дѣятельности ссудо-сберегательнаго товарищества итти не можетъ". Но если даже считать 700 квадратныхъ верстъ нормальнымъ райономъ сколько-нибудь возможной дѣятельности кредитнаго учрежденія, то и тогда въ одной центральной Россіи должно было-бы функціонировать болѣе 5,000 учрежденій мелкаго кредита.

Кромѣ недостаточнаго числа учрежденій мелкаго кредита, распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ представляетъ весьма мало утѣшительнаго.

Есть губерніи, въ которыхъ дѣйствуетъ по одному такому учрежденію; таковы губерніи Оренбургская и Могилевская; по 2 такихъ учрежденія имѣются въ губерніяхъ Гродненской, Виленской, и Минской, по 3 въ Вологодской, Архангельской и т. д. Объ отдѣльныхъ уѣздахъ разныхъ губерній и говорить нечего: въ массѣ уѣздовъ нѣтъ ни одного учрежденія мелкаго кредита, и это наблюдается не только въ маленькихъ уѣздахъ и не только въ безлюдныхъ и малокультурныхъ мѣстностяхъ, но, напримѣръ, въ такой промышленно-земледѣльческой губерніи какъ Харьковская. Во всей этой губерніи дѣйствуетъ только 9 учрежденій мелкаго кредита, при чемъ въ большинствѣ уѣздовъ—и, между прочимъ, въ Старобѣльскомъ, занимающемъ собою полгуберніи, нѣтъ ни одного такого учрежденія. Къ этому нужно прибавить, что изрядная часть учрежденій мелкаго кредита функціонируетъ номинально, переписывая старыя обязательства, а средства очень многихъ изъ этихъ учрежденій крайне ограничены.

⁂ **Въ Вильнѣ съ 15 ноября начала выходить новая газета «Сѣверо-Западное Слово». Въ первомъ номерѣ редакція такъ излагаетъ свою программу:**

Способствовать общественному самосознанію обитателей нашего края мы будемъ посильнымъ выясненіемъ въ умахъ ихъ прошедшаго, исторіи края, безъ знанія которой невозможно осмысленное пониманіе многихъ явленій настоящаго. Но это лишь теоретическая сторона дѣла, что-же касается практической, то все дѣло заключается въ культурномъ преуспѣяніи общества, для котораго это всего болѣе и важно. Культура-же современныхъ обществъ покоится не столько на традиціяхъ прошедшаго, сколько на условіяхъ настоящаго. Условія эти бываютъ иногда таковы, что ихъ нельзя измѣнить, а остается лишь съ ними примириться. Фанатико-религіозныя и сепаратистско-націоналистическія стремленія отжили свое время, ибо вѣкъ могучаго прогресса воочію показываетъ обществамъ и индивидамъ, что счастье ихъ заключается не въ фантазіяхъ и рыцарскихъ стремленіяхъ прошедшаго, а въ благахъ, въ милліонахъ благъ настоящаго, которыми могутъ пользоваться и наслаждаться люди, не поворачивающіеся спиною къ прогрессу, не отказывающіеся прогрессировать. Вотъ почему мы признаемъ, что и въ этомъ краѣ, составляющемъ конгломератъ разныхъ вѣрованій, не должно быть, по обстоятельствамъ времени, иныхъ теченій, кромѣ общаго культурнаго теченія, которое должно вливаться въ общерусское русло, сливающееся, въ свою очередь, въ русло общечеловѣческаго прогресса.

На этомъ основаніи общерусское дѣло, русскія начала, проведеніе коихъ въ жизнь ставится нами въ задачу прессы этого края, мы будемъ шире понимать, какъ дѣло русскаго и общечеловѣческаго прогресса, за который стойко и безъ колебаній готовы ратовать.

Не во гнѣвъ сказать юному собрату: его программа довольно неопредѣленная, но желаемъ всякаго успѣха.

⁂ Д. И. Иловайскій открещивается отъ «Московскихъ Вѣдомостей». Эта газета, пишетъ онъ въ «Русск. Словѣ», съ апломбомъ объявила меня своимъ сотрудникомъ. Признаюсь, я этой чести совсѣмъ не заслужилъ, ибо съ тѣхъ поръ, какъ газета, бывшая Каткова, перешла въ руки г. Грингмута, я не посылалъ въ нее ни единой строки, что отнюдь не было какой-либо случайностью...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

Сожженіе соперницы.

Въ свое время мы сообщали о происшедшемъ въ Бѣльцахъ случаѣ облитія дѣвицею Эстеръ Столярманъ соперницы своей Эстеръ Пекеръ керосиномъ и поджогѣ ея, слѣдствіемъ чего была смерть несчастной. 10 ноября, по словамъ „Од. Нов.", Э. Столярманъ предстала въ Бѣльцахъ предъ судомъ присяжныхъ засѣдателей по обвиненію въ предумышленномъ убійствѣ.

Подсудимая—28 лѣтъ, высокаго роста, худая, все время громко рыдаетъ. На вопросъ о виновности отвѣчаетъ отрицательно. По обвинительному акту обстоятельства дѣла сводятся къ слѣдующему: 8 іюля, около 11 ч. ночи, изъ кухни раввина Шапиры выбѣжала на дворъ служившая у него въ качествѣ кухарки дѣвица Эстеръ Пекеръ, на которой сильно горѣло платье. Представляя собою огненный столбъ, Пекеръ раздирающимъ душу крикомъ молила о помощи. Крикъ этотъ услышалъ былъ сосѣдомъ Хаимомъ Телеромъ, который и бросился тушить горѣвшее на Пекеръ платье; тѣмъ не менѣе, Пекеръ получила сильные ожоги всего тѣла, отъ которыхъ она, спустя 20 дней, скончалась въ страшныхъ мученіяхъ. Показаніемъ Пекеръ на предварительномъ слѣдствіи установлено, что Эстеръ Столярманъ, изъ злобы и мщенія къ Пекеръ, отбившей у нея ея любовника Меера Визинталя, часто преслѣдовала потерпѣвшую, ругала, била ее и неоднократно грозила, что убьетъ ее или-же отрубитъ у нея руки и ноги. Въ злополучную ночь Столярманъ вошла въ кухню Шапиры, гдѣ Пекеръ заснула, не раздѣваясь, сняла со стѣны горѣвшую лампочку и, выливъ на спавшую весь керосинъ изъ резервуара, подожгла ее и со словами: „теперь насталъ тебѣ конецъ" выбѣжала вонъ изъ кухни. Цѣлымъ рядомъ свидѣтельскихъ показаній, а также осмотромъ мѣста и обстановки преступленія показаніе потерпѣвшей подтвердилось.

Подсудимая въ отвѣтъ на сдѣланное ей предсѣдателемъ предложеніе воспользоваться „последнимъ словомъ", громко зарыдала. Присяжные засѣдатели просили судъ о постановкѣ новаго вопроса: виновна-ли подсудимая въ умышленномъ причиненіи Э. Пекеръ тяжкихъ подвергающихъ жизнь опасности мученій, послѣдствіемъ коихъ была смерть ея. Судъ удовлетворилъ просьбу присяжныхъ засѣдателей, которые послѣ минутнаго совѣщанія вынесли подсудимой обвинительный вердиктъ, признавъ ее невиновной по 1 вопросу, а по 2 вопросу виновной. Судъ, на основаніи 2 ч. 1490 ст. 41, приговорилъ Столярманъ къ каторжнымъ работамъ на четыре года.

ПЕРЕЯСЛАВЪ (Корресп. «Кіевлянина»). Въ цѣляхъ облегченія жителямъ уѣзда возможности дать своимъ дѣтямъ начальное образованіе, трактовались въ нынѣшнемъ очередномъ собраніи Константиноградскаго земства довольно существенныя и весьма симпатичныя мѣры, осуществленіе которыхъ составитъ рѣшительный шагъ впередъ на пути къ возможно болѣе полному удовлетворенію все возрастающей потребности сельскаго населенія въ школахъ. Убѣжденнымъ сторонникомъ этихъ мѣръ является исполнительный органъ названнаго земства, по заявленію котораго «необходимость увеличенія числа школъ въ уѣздѣ сознается съ каждымъ годомъ все больше и больше». На эту необходимость указываетъ многое и, между прочимъ, то, что каждая вновь открывающаяся школа, по свидѣтельству земской управы, «сразу наполняется учениками», такъ что по прошествіи одного года приходится уже учителямъ отказывать въ пріемѣ учениковъ за отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ, «что, конечно, порождаетъ справедливое неудовольствіе и ропотъ» родителей тѣхъ дѣтей, передъ которыми двери земской школы оказываются закрытыми. Проникнутое благотворнымъ сознаніемъ необходимости пойти возможно болѣе быстрыми шагами на встрѣчу этой школьной потребности и рѣшивъ «всецѣло уничтожить главный тормазъ», который нынѣ затрудняетъ открытіе новыхъ школъ, прошлогоднее собраніе Константиноградскаго земства поручило своему исполнительному органу представить докладъ, по которому-бы сельскія общества совершенно освобождались отъ особаго участія въ расходахъ по содержанію ихъ школъ. Во исполненіе этого земская управа и внесла докладъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему. По примѣру другихъ земствъ въ нашей губерніи, земство Константиноградское привлекаетъ сельскія сословія къ школьному сбору двоякимъ путемъ. Оно привлекаетъ къ этому сбору, во-первыхъ, каждаго селянина въ отдѣльности, подвергая имущество его, точно такъ-же, какъ и имущество лицъ другихъ сословій, извѣстному обложенію для покрытія общеземскихъ расходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, и расходовъ по содержанію всѣхъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ. Кромѣ того, оно заставляетъ нести еще особый школьный расходъ и цѣлыя поселенія, гдѣ имѣются школы, отнеся на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ школьное помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе его, наемъ сторожа, покупку письменныхъ принадлежностей и, сверхъ того, еще и извѣстное участіе въ содержаніи учительскаго персонала. Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что постановленіемъ прошлогодняго земскаго собранія положено выдавать обществамъ въ пособіе на постройку школьныхъ зданій, по усмотрѣнію управы, до 1,000 руб. на школу, съ условіемъ, чтобы эта сумма не превышала $^2/_3$ стоимости зданія. Указывая на это, земская управа находитъ возможнымъ остальную долю означеннаго расхода оставить на обязанности мѣстныхъ сельскихъ обществъ, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ изъ нихъ, «которыя дѣйствительно не въ состояніи будутъ внести и этой сравнительно небольшой единовременной денежной затраты». Управа признаетъ возможнымъ оставить на обязанности сельскихъ обществъ также мелкій ремонтъ школьныхъ зданій (обмазку, побѣлку, передѣлку печей и т. п.), отопленіе и освѣщеніе ихъ. Что-же касается участія сельскихъ обществъ въ содержаніи учительскаго персонала и расхода по найму сторожа и покупкѣ письменныхъ принадлежностей, то все это управа находитъ необходимымъ принять всецѣло на счетъ земства, справедливо видя въ этой мѣрѣ важнѣйшее средство къ желательно быстрому и широкому развитію школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Оставалось управѣ указать на источникъ средствъ, необходимыхъ для покрытія увеличенныхъ школьныхъ расходовъ земства; для этого стоило ей предложить увеличить существующій сборъ съ земли, накинувъ всего только по $^1/_2$ коп. на десятину, но она этого не сдѣлала, а выступила съ проектомъ обложенія жилищъ въ уѣздѣ, встрѣтившемъ со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ сильнѣйшій отпоръ. Наиболѣе горячимъ противникомъ домового обложенія въ данномъ случаѣ явился гл. Коваленко, который предложилъ докладъ управы отклонить и назначить комиссію, на которую возложить представить будущему земскому со[браніи проектъ] въ уѣздѣ всеобщаго обученія. По предложенію названнаго гласнаго, программа проекта должна быть приблизительно такова: точная цифра дѣтей школьнаго возраста, число необходимыхъ школъ, размѣръ необходимыхъ средствъ и откуда ихъ взять, въ какой промежутокъ времени ввести всеобщее обученіе и какова должна быть смѣта ежегоднаго содержанія нужныхъ школъ. Согласно этому, собраніе отклонило докладъ управы и избрало комиссію, которой поручило заняться разработкой только-что указанной программы.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 ноября. По извѣстіямъ изъ Нью-Іорка, намѣреніе Макъ-Кинлея предоставить англичанамъ таможенныя преимущества на Филиппинахъ встрѣтило сильный протестъ со стороны сенаторовъ.

Въ лондонскій „Times" сообщаютъ о новомъ дворцовомъ переворотѣ въ Пекинѣ.

По свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, организуется акціонерное общество съ капиталомъ въ нѣсколько милліоновъ рублей для рафинировки сахара электричествомъ. Заводы откроются въ Сибири.

Въ непродолжительномъ времени откроется товарное движеніе на новыхъ вѣтвяхъ Житомирскаго подъѣздного пути, Холоневская—Калиновка и къ Войтовецкому сахарному заводу.

Весной въ Черниговскую губернію командируются спеціалисты для изысканія мѣръ борьбы съ сыпучими песками.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го ноября.

ШАНХАЙ. Распространился слухъ, что на Чузанскихъ островахъ поднятъ британскій флагъ. Этому сообщенію не придаютъ никакой вѣры. Въ британскомъ консульствѣ не получено никакого подтвержденія. Слухъ возникъ, вѣроятно, оттого, что выставленный измѣрительнымъ судномъ сигнальный знакъ по ошибкѣ принятъ за британскій флагъ.

ПАРИЖЪ. Въ сообщеніи парижскаго военнаго губернатора, изданномъ сегодня, генералъ Цурлинденъ формально опровергаетъ инсинуаціи газетъ, что въ своихъ дѣйствіяхъ противъ Пикара онъ руководствовался инструкціями президента республики. Генералъ Цурлинденъ не получалъ никакихъ инструкцій ни отъ главы государства, ни отъ правительства. Онъ ограничился лишь примѣненіемъ закона.

ПАРИЖЪ. Барбе отъ имени республиканскихъ группъ сената имѣлъ совѣщаніе съ министромъ-президентомъ Дюпюи, Фрейсине и Лебре объ отсрочкѣ разбирательства дѣла Пикара въ военномъ судѣ. Дюпюи заявилъ, что рѣшилъ завтра отвѣтить въ палатѣ на запросъ по тому-же предмету, а потому проситъ сенатъ обождать отвѣта, который будетъ имъ сдѣланъ. Когда Барбе удалился, Дюпюи, Фрейсине и Лебре условились на счетъ предстоящей завтра деклараціи. Полагаютъ, что правительство заявитъ, что рѣшило и впредь оставаться на почвѣ, на которую первоначально вступило, именно, заставлять уважать судебныя рѣшенія, обезпечить отдѣленіе факторовъ государственной власти и, такимъ образомъ, правительство признаетъ невозможность отсрочить созывъ военнаго суда.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Петербургѣ возникаетъ первое въ Россіи военно-ученое общество, которому присвоено будетъ наименованіе «Общества ревнителей военныхъ знаній». Уставъ общества уже утвержденъ и оно будетъ находиться подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича. Цѣль общества двоякая: 1) взаимное содѣйствіе членовъ къ увеличенію ихъ военныхъ и общихъ знаній и 2) разработка военной науки. Право вступленія въ дѣйствительные члены общества предоставляется всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ русскимъ офицерамъ съ условіемъ уплаты ежегоднаго трехрублеваго членскаго взноса. Прочія лица, интересующіяся дѣятельностью общества, могутъ, по избранію совѣта общества, вступать въ его составъ въ качествѣ членовъ-соревнователей, внося тотъ же ежегодный членскій взносъ. Общество предполагаетъ распространить свою дѣятельность, кромѣ Петербурга и его окрестностей, и на другіе города имперіи.

—Депутація отъ 50-го пѣхотнаго Бѣлостокскаго полка, ѣздившая въ Саксонію для принесенія поздравленій шефу полка герцогу Саксенъ-Альтенбургскому, по случаю исполнившагося 50-лѣтняго юбилея, возвратилась въ Севастополь. Депутація, по словамъ «Кр. В.», удостоилась высокаго пріема герцога, и каждый членъ ея получилъ цѣнный подарокъ, а также герцогомъ присланы подарки и полку. Полку герцогомъ присланы массивныя три серебряныя вазы, вѣсомъ 11 фунтовъ.

—«Торг.-Пром. Газ.» сообщаетъ, что министромъ внутреннихъ дѣлъ вносится въ Государственный Совѣтъ проектъ о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права ходатайствовать предъ правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ помимо губернскихъ собраній.

—На сценѣ варшавскаго театра во время представленія скончалась отъ апоплексическаго удара артистка Ракевичъ, 60 лѣтъ.

—Въ Орловскомъ земствѣ, въ цѣляхъ уменьшенія общаго числа подкидышей, призрѣваемыхъ за счетъ земства и упорядоченія ихъ участи, въ будущемъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», разрабатывается крайне интересный вопросъ, касающійся ходатайства предъ правительствомъ объ изданіи закона, который давалъ-бы право какъ матери незаконнорожденнаго, такъ и опекуну незаконнорожденнаго или ему самому, по возрастѣ его, доказывать въ гражданскомъ порядкѣ происхожденіе его отъ указываемаго имъ отца и требовать участія этого послѣдняго въ его содержаніи.

—Министерство Финан[совъ, по соглаше]нію съ Министерствомъ Внут[реннихъ] Дѣлъ, разъяснило, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», что одни малолѣтніе, безъ одновременнаго присутствія взрослыхъ рабочихъ, не могутъ быть допускаемы къ работѣ или присутствіе въ тѣ отдѣленія промышленныхъ заведеній, гдѣ находятся машины, станки и аппараты, приводимые въ движеніе механической силой и могущіе представить при работѣ опасность для жизни или причинить тѣлесныя поврежденія.

—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изданы «Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россійской имперіи». Трудъ этотъ представляетъ собою первую попытку собрать свѣдѣнія, относящіяся не только къ начальнымъ училищамъ всѣхъ вѣдомствъ и всякаго рода категорій, но и къ прочимъ народо-образовательнымъ учрежденіямъ, именно, библіотекамъ, народнымъ читальнямъ, организаціи народныхъ чтеній и т. п. Всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, распредѣлены по учебнымъ округамъ.

—По Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ, утвержденъ уставъ общества приморскихъ санаторій для хронически больныхъ дѣтей отъ 2 до 12 лѣтъ, лѣченіе которыхъ требуетъ продолжительнаго пребыванія на морскомъ берегу.

—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, какъ сообщаютъ «Нов.», внесенъ въ Государственный Совѣтъ вопросъ объ открытіи въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ школы ремесленныхъ учениковъ, при чемъ предположено испросить Высочайшее соизволеніе на отпускъ для этой цѣли 23,000 р. штрафныхъ денегъ, находящихся въ распоряженіи главноначальствующаго на Кавказѣ и собранныхъ съ мѣстныхъ горцевъ.

—На парижской выставкѣ изъявили желаніе участвовать болѣе 150 воскресныхъ школъ; высшія учебныя заведенія будутъ представлены путемъ картограммъ, фотографій и сочиненій профессоровъ, преимущественно на иностранныхъ языкахъ; что касается техническаго образованія, то предположено успѣхи его обрисовать отдѣльной брошюрой и представить работы учащихся въ женскихъ гимназіяхъ. Къ устройству различныхъ педагогическихъ коллекцій привлекаются учительскіе институты и семинаріи, при чемъ Петербургскій учительскій институтъ предполагаетъ экспонировать нормальную коллекцію по ручному труду для городскихъ и сельскихъ школъ. Политехническій музей и Русское техническое общество также примутъ въ выставкѣ дѣятельное участіе.

—Признаны окончательно прекратившимися «Брянскій Вѣстникъ», «Ярхонъ Гахазгинъ» (мѣсячникъ канторовъ на древне-еврейскомъ языкѣ) и издававшаяся въ Одессѣ газета «Жизнь Юга».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Упрямый конвоиръ.** 9 ноября въ Херсонѣ открылась уголовная сессія окружного суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Первое дѣло, которымъ открылась сессія, увѣнчалась курьезомъ чисто анекдотическаго свойства. Скамью подсудимыхъ, по словамъ «Южан.», занимала крестьянка, доставленная изъ тюремнаго замка въ арестантскомъ халатѣ подъ конвоемъ очень молоденькаго солдатика. Присяжные вынесли подсудимой оправдательный вердиктъ: «Марія Руднева,—обращается предсѣдатель къ подсудимой,—вы свободны, можете итти!». «Нѣтъ, не свободна и не пойдетъ!»—воскликнулъ громко конвоировавшій солдатикъ. Публика насторожила уши; предсѣдатель, взглянувъ на нарушителя порядка, строго произнесъ: «Ваше дѣло здѣсь молчать!».—«Никакъ нѣтъ, ваше в-во,—отозвался тюремщикъ,—не свободна... на ней казенная одежда!» «Замолчите,—вторично воскликнулъ предсѣдатель при дружномъ смѣхѣ, раздавшемся въ публикѣ». «Никакъ нѣтъ,—возразилъ упрямецъ,—приказано доставить казенную одежду... Предсѣдатель приказалъ было сообщить объ этомъ воинскому начальнику, но потомъ самъ отмѣнилъ это распоряженіе, простивъ черезъ-чуръ наивнаго и простоватаго солдатика.

——**Наказанный кутила.** Нѣкто Б., сынъ одного столичнаго коммерсанта, пишетъ «П. Лист.», въ текущемъ году долженъ былъ отбывать воинскую повинность; мать его такъ успѣшно аттаковала мужа, что послѣдній выложилъ 19,000 руб. и пріобрѣлъ для сына зачетную рекрутскую квитанцію. Обрадовавшись этому, маменькинъ сынокъ такъ загулялъ со своими знакомыми, что спустилъ изъ «родительской» кассы 18,000 руб.

«Самъ» подумалъ, подумалъ и перепродалъ рекрутскую квитанцію сына какому-то знакомому, уступивъ на ней 500 руб. Когда кутила явился съ повинной къ отцу, послѣдній далъ ему еще 500 руб. на кутежи, разсказалъ о сдѣлкѣ съ квитанціей и выгналъ его. Молодой Б. идетъ въ солдаты.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Поль Леруа-Болье опубликовалъ въ «Economiste» статью о французскихъ финансахъ. Онъ ужасается цифрѣ доходовъ и расходовъ Франціи: доходы равняются 3,474 милліонамъ, расходы на 724,821 фр. меньше. Громадность этихъ цифръ, т. е. громадность налоговъ,—говоритъ Леруа-Болье,—подавляетъ умъ и причиняетъ безпокойство. Въ теченіе пятнадцати лѣтъ у Франціи было много шансовъ уменьшить свои расходы: много бюджетныхъ статей исчезли со страницъ бюджета естественнымъ путемъ; 100 милліоновъ добыто конверсіями; гарантія доходовъ желѣзныхъ дорогъ уменьшилась милліоновъ на шестьдесятъ, и все-таки возрастаніе цифры расходовъ всѣмъ этимъ не остановлено. На 1899 годъ расходы показаны въ 86,466,271 фр. болѣе противъ предшествовавшаго года. «Франція, разсуждаетъ по этому поводу извѣстный экономистъ, буквально отдана на произволъ грабежа. Чиновники въ ней кишатъ. Въ теченіе 27 лѣтъ ни одинъ постъ не былъ упраздненъ, несмотря на постоянныя указанія необходимости этого, а цѣлый легіонъ ихъ, напротивъ, созданъ вновь». Пейтраль, нынѣшній министръ финансовъ, началъ дѣло съ увеличенія доходовъ, тогда какъ необходимо было прежде всего позаботиться объ экономіи.

Австро Венгрія. 13 (25) ноября въ австрійскомъ и венгерскомъ парламентахъ происходили торжественныя засѣданія въ честь 50-лѣтняго юбилея императора Франца-Іосифа. Предсѣдатели обѣихъ палатъ произнесли приличныя случаю рѣчи, законченныя возгласами въ честь императора. Соціалисты и группа Шенерера и Вольфа отсутствовали.

Императоръ Францъ-Іосифъ въ ознаменованіе своего юбилея далъ амнистію всѣмъ военнымъ дезертирамъ и уклонившимся отъ военной службы. Амнистія коснулась 6293 военныхъ и 2857 лицъ, не явившихся къ отбыванію воинской повинности. Интересно, что въ числѣ преступниковъ послѣдней категоріи значится христіанъ всего 996 человѣкъ, остальные-же 1861—евреи. Оказывается, слѣдовательно, что и австрійскіе евреи, пользующіеся всѣми гражданскими правами, также уклоняются отъ исполненія гражданскаго долга, какъ и русскіе евреи.

Германія. Пока во Франціи обсуждаютъ вопросъ о сокращеніи срока обязательной военной службы до двухъ лѣтъ, неизбѣжнымъ результатомъ чего явится уменьшеніе наличнаго состава, въ Германіи, какъ сообщаетъ «Figaro», занимаются усиленіемъ состава и образованіемъ новыхъ кадровъ. Говорятъ, что постоянное войско будетъ увеличено на 30—35,000 человѣкъ и что будто-бы военное министерство хочетъ испросить у рейхстага кредитъ для образованія трехъ штабовъ армейскаго корпуса, 23 кавалерійскихъ полковъ изъ пятыхъ эскадроновъ теперешней кавалеріи, пяти новыхъ полковъ полевой артиллеріи и трехъ баталіоновъ телеграфистовъ. Два новыхъ корпуса будутъ расположены въ Франкфуртѣ и Лейпцигѣ. Главнымъ образомъ стараются теперь укрѣпить русскую границу: въ восточной Пруссіи сформирована новая пѣхотная дивизія, и нѣсколько отрядовъ уже двинулись изъ внутреннихъ провинцій на востокъ (между прочимъ, 152-й пѣхотный полкъ переведенъ изъ Магдебурга въ Дейтшъ-Эйлау). 31 марта будущаго года истекаетъ пятилѣтній срокъ, назначенный для введенія, въ видѣ опыта и только въ пѣхотѣ, двухлѣтняго срока отбыванія воинской повинности. Германскія газеты сообщаютъ, что рейхстагу будетъ предложено продолжить этотъ опытъ еще на пять лѣтъ, въ артиллеріи-же и въ кавалеріи будутъ по прежнему служить три и четыре года.

Въ «Allg. Zeit.» телеграфируютъ изъ Штуттгарта, что, вслѣдствіе личныхъ переговоровъ императора съ королемъ вюртембергскимъ и принцемъ-регентомъ Луитпольдомъ, въ вопросѣ о престонаслѣдіи въ Липпѣ произошла перемѣна. Между императоромъ и большинствомъ крупныхъ союзныхъ правителей было рѣшено, что и въ этомъ вопросѣ слѣдуетъ дать перевѣсъ національнымъ точкамъ зрѣнія, передъ которыми должны отступать мелкія несогласія.

«Reichsanzeiger» передаетъ, что императорская чета при своемъ пріѣздѣ въ Потсдамъ была привѣтствована всѣмъ составомъ кабинета. Имперскій канцлеръ князь Гогенлоэ выразилъ отъ имени всѣхъ министровъ живѣйшую радость по поводу благополучнаго возвращенія ихъ величествъ на родину. Послѣ этого императоръ, окруженный министрами, сообщалъ имъ о достигнутыхъ и предстоящихъ въ будущемъ результатахъ его поѣздки на Востокъ, а также о нынѣшнемъ политическомъ положеніи на Средиземномъ морѣ, при чемъ выражено было удовольствіе по поводу достигнутаго.

Греція. Засѣданія греческой палаты еще разъ отсрочены на 25 дней, а затѣмъ она будетъ распущена. Избирательная борьба, которая начнется затѣмъ, будетъ имѣть рѣшающее значеніе для Греціи. Она будетъ происходить, главнымъ образомъ, между Деліанисомъ и бывшими трикупистами, причемъ послѣдніе на дняхъ уже устраивали собраніе подъ предсѣдательствомъ Теотокиса и рѣшили вести энергичную борьбу подъ знаменемъ прежней программы Трикуписа. Хотя между партійными программами трикупистовъ и деліанистовъ нѣтъ существенной разницы, но дѣло въ томъ, что Трикуписъ всегда считался честнымъ человѣкомъ; такимъ-же считается его преемникъ по руководительству партіи Теотокисъ, тогда какъ Деліанисъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ «злымъ геніемъ» Греціи.

Соединенные Штаты. По сообщенію, полученному «Daily Chronicle» изъ Вашингтона, въ совѣтѣ министровъ сильно возстаютъ противъ распространенія тарифа Дингли на Порторико и Филиппины. Проектируется составленіе особыхъ тарифовъ, которые были-бы приноровлены къ нуждамъ этихъ острововъ и не предоставляли особыхъ льготъ Соединеннымъ Штатамъ. Вопросъ лишь въ томъ, насколько будетъ согласно съ конституціей относиться къ островамъ какъ къ колоніямъ, а не какъ къ территоріямъ. При второмъ предположеніи они бы образовали нѣчто цѣлое съ Соединенными Штатами и, слѣдовательно, подлежали бы одинаковымъ съ ними законамъ. Вопросъ этотъ тщательно изучается теперь генеральнымъ атторнеемъ для дачи совѣта Макъ-Кинлею; важно еще, конечно, какъ посмотритъ на дѣло конгрессъ.

По увѣренію «New-York Times», президентъ Соединенныхъ Штатовъ рѣшилъ произвести морскую демонстрацію передъ Смирною или какимъ-либо инымъ турецкимъ городомъ, если Турція не дастъ вознагражденія за американское миссіонерское имущество, уничтоженное въ Азіатской Турціи въ 1895 и 1896 годахъ. Президентъ вовсе не имѣетъ желанія дѣлать затрудненія султану и неохотно приступитъ къ демонстраціямъ, но онъ рѣшилъ, что Турція должна уплатить вознагражденіе за уничтоженное имущество.

Смѣсь.

◆**Новая лига.** Въ Италіи организовалась „Лига противъ употребленія ножа въ спорахъ и ссорахъ по различному поводу". Лига эта уже существуетъ два мѣсяца и предсѣдателемъ ея избранъ Пьетро Блази. На послѣднемъ засѣданіи лиги одинъ изъ ея членовъ сдѣлалъ докладъ, въ которомъ доказывалъ, что полиція совершенно безсильна бороться съ возмутительнымъ обычаемъ разрѣшать всякія недоразумѣнія и ссоры ножемъ. Все, что можетъ сдѣлать полиція въ данномъ случаѣ, это—арестовать виновныхъ и отправить ихъ въ тюрьму или на каторгу, но это нисколько не искореняетъ дурной привычки прибѣгать къ ножу по всякому поводу. Докладчикъ полагаетъ, что единственное средство борьбы это—искорененіе предразсудка, благодаря которому человѣкъ, пырнувшій ножемъ своего соперника или недруга, гордится своимъ поступкомъ.

◆**Женщина—военный врачъ.** Во время войны Испаніи съ Соединенными Штатами въ американской арміи находилась въ качествѣ военнаго врача женщина, нѣкая Анита Рьюкомбъ Макъ Гей. Она исполняла обязанности помощника хирурга при одномъ изъ пѣхотныхъ полковъ. Докторъ Анита Макъ Гей была принята офиціально на службу 29 августа текущаго года, и ей было назначено жалованье по чину подпоручика. Эта женщина-врачъ окончила курсъ въ Колумбійскомъ университетѣ въ Вашингтонѣ въ 1892 году и получила дипломъ доктора медицины и хирургіи. Во время испано-американской войны ей было специально поручено медицинскимъ департаментомъ выбирать сидѣлокъ для ухода за ранеными для всѣхъ госпиталей арміи Соединенныхъ Штатовъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 16-е ноября.

4% Государств. рента	101
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101¼
" " " 2 "	101¼
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101⅜
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100¼
3½% " "	95⅜
4½% свид. Крест. Банка	—
4% " "	100½
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	298½
" 2 " " 1866 "	260½
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	221

Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	93,80	94,65
Берлинъ	45,70	46,30
Парижъ	37,12½	37,42½
Амстерд.	77,65	78,20
Вѣна	—	—

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. Б. (1000) / 4½% " " " (500 и 100 р.)	99,15	99,60
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	—	—
4½% " " Полтав. "	98¾	—
5% " " "	—	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Об.	98½	99½
5% " " "	100,60	—
4½% з. л. Херс. зем. бан.	99	—
5% " " "	—	—
4½% з. л. Бес.-Тавр. з. бан.	98¾	—
5% " " "	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 ноября. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль.

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст.	93 р. 80 к.
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар.	45 р. 70 к.
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр.	37 р. 12½ к.
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульд.	78 р. 55 "
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс.	216½
Полуимперіалъ новаго чекана	—
5% внутр. съ выигр. займа 1 в.	297
5% внутр. съ выигр. займа 2 в.	258½ пок.
5% двор. съ выигр. займа 3 в.	219¼ сд.
Настроеніе фондовой биржи	слабое.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 16 ноября 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	2,8	7,3	5,0
Баром. при 0° въ миллим.	741,8	741,7	743,0
Влажность въ процент.	98	83	97
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	Ю₂	В₂	ЮЮЗ₃
Облачность	10	10	5
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=8.0.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=2.2.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=0.5
Средняя температур. за сутки =5.0
Многолѣтняя средняя темпер.=0,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 16 ноября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе атмосферы во всей Европѣ, кромѣ восточныхъ и юго-восточныхъ районовъ (738 мм. у Копенгагена, 740 мм. у Выборга); давленіе около 775 мм. у Оренбурга. Осадки выпали въ сѣверной половинѣ Россіи. Температура выше нормальной во всей Россіи.

Ожидаются: мѣстами осадки на сѣверѣ, вообще сухая погода въ остальной Россіи; мало перемѣнъ температуры.

◆**Недоставленныя телеграммы за** 15-е ноября: Польскому изъ Христиновки, Подгорской—Добровеличковки, Кузнецкому—Полтавы, Савинову—Злынки, Бекефи—Москвы, Розенфельду—Чуднова ю.-з., Лабецкой—Ямполя Вол.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Вторникъ, 17 ноября, И. К. Епифановъ.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** От 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Вторникъ, 17 ноября, д-ръ Коломіецъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 23 в.	2 bis	11 ч. 21 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 п.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	9 ч. 33 у.	4 bis	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 51 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29 30	5 ч. 5 д.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Почтов.* (I, II и III кл.)	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	12 ч. 50 д.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 п.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.